

Din acest motiv, contestația urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere de RON, reprezentând subvenție.

Articolul 176, alin.(2) din OG nr. 92/2003\*) prevede:

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

În procesul-verbal nr. , contestat de SA, organele de control fiscal au precizat că petenta a încasat necuvenit subvenție în sumă totală de RON, sumă compusă din RON, diferență stabilită prin procesul-verbal nr. întocmit de ACF Olt și din RON, diferență de subvenție stabilită de organele IPJ Olt - Serviciul cercetări penale.

Suma de RON, reprezentând subvenție, a fost stabilită de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt și a fost preluată de organele de inspecție fiscală din cadrul ACF Olt în procesul-verbal contestat.

Având în vedere cele prezentate, se reține că subvenția de RON nu a fost calculată de organele de inspecție fiscală din cadrul ACF Olt, ci de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt.

În conformitate cu prevederile art. 176, alin.(2) din OG nr. 92/2003\*), contestația SA ȚARINA Strejești urmează a fi respinsă ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere de RON, deoarece debitul nu a fost stabilit de organele de control fiscal, acesta fiind rezultatul cercetărilor efectuate prin metode specifice de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt și preluat în titlul de creanță al ACF Olt.

În aceste condiții, contestația formulată de Societatea Agricolă ȚARINA Strejești urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere de RON și ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere de RON.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 181 și art. 186 din O.G. nr. 92/2003\*) privind Codul de procedură fiscală,

#### DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de Societatea Agricolă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere reprezentând subvenție stabilită prin procesul-verbal nr. în sumă de RON.

Art.2 Respingerea contestației formulată de Societatea Agricolă ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere reprezentând subvenție stabilită de organele de cercetare penală și preluată prin procesul-verbal nr. în sumă de RON.

Art.3 Prezenta se comunică Societății Agricole, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finantelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003\*) privind Codul de procedură Fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV,  
ELENA GHERGHINĂ

Vizat,  
Șef serviciu juridic,  
Ionela Pavel

Șef birou soluționare contestații,  
Aurelian Zestran

Din acest motiv, contestația urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere de RON, reprezentând subvenție.

Articolul 176, alin.(2) din OG nr. 92/2003\*) prevede:

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

În procesul-verbal nr. , contestat de SA, organele de control fiscal au precizat că petenta a încasat necuvenit subvenție în sumă totală de RON, sumă compusă din RON, diferență stabilită prin procesul-verbal nr. întocmit de ACF Olt și din RON, diferență de subvenție stabilită de organele IPJ Olt - Serviciul cercetări penale.

Suma de RON, reprezentând subvenție, a fost stabilită de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt și a fost preluată de organele de inspecție fiscală din cadrul ACF Olt în procesul-verbal contestat.

Având în vedere cele prezentate, se reține că subvenția de RON nu a fost calculată de organele de inspecție fiscală din cadrul ACF Olt, ci de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt.

În conformitate cu prevederile art. 176, alin.(2) din OG nr. 92/2003\*), contestația SA ȚARINA Strejești urmează a fi respinsă ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere de RON, deoarece debitul nu a fost stabilit de organele de control fiscal, acesta fiind rezultatul cercetărilor efectuate prin metode specifice de organele de cercetare penală din cadrul IPJ Olt și preluat în titlul de creanță al ACF Olt.

În aceste condiții, contestația formulată de Societatea Agricolă ȚARINA Strejești urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere de RON și ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere de RON.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 181 și art. 186 din O.G. nr. 92/2003\*) privind Codul de procedură fiscală,

#### DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de Societatea Agricolă ca nedepusă în termenul legal pentru capătul de cerere reprezentând subvenție stabilită prin procesul-verbal nr. în sumă de RON.

Art.2 Respingerea contestației formulată de Societatea Agricolă ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere reprezentând subvenție stabilită de organele de cercetare penală și preluată prin procesul-verbal nr. în sumă de RON.

Art.3 Prezenta se comunică Societății Agricole, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finantelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003\*) privind Codul de procedură Fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV,  
ELENA GHERGHINĂ

Vizat,  
Șef serviciu juridic,  
Ionela Pavel

Șef birou soluționare contestații,  
Aurelian Zestran