

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A Nr.414
Din ____2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/____2006 formulata de _____ Judetean Braila, inregistrata la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr.____/____2006

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, privind contestatia formulata de _____ Judetean Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emise de organul fiscal teritorial.

_____ Judetean Braila are sediul in Braila, str.____ nr.____, are atribuit codul fiscal nr.____ si este reprezentat de _____ in calitate de inspector sef.

Contestatorul solicita anulara deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, prin care s-au calculat accesorii in suma totala de ____ lei, din care: dobanzi in suma de __ lei si penalitati de intarziere in suma de __ lei aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei aferente impozitului pe veniturile din salarii, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei aferente contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei aferente contributiei de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar si dobanzi in suma de __ lei aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006 au fost comunicate la data de 13.04.2006, conform mentiunii de pe decizia nr.____/____2006, iar contestatia nr.____/____2006 a fost inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006, fiind respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr.____/____2006, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr.____/____2006 si la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr.____/____2006, _____Judetean Braila solicita anulara actelor administrative fiscale contestate, motivand urmatoarele:

1. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, contestatorul motiveaza ca a depus declaratia rectificativa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006, prin care a corectat contributia de asigurari sociale datorata de angajator pe luna februarie 2005, in sensul majorarii cu suma de ____ lei, virata cu OP nr.____/____2005, suma ce nu a fost declarata pe luna ianuarie 2005 in declaratia inregistrata sub nr.____/____2005. In sustinerea celor mentionate au fost depuse la dosarul cauzei copii ale documentelor la care contestatorul a facut trimitere.

2. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr.____/____2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna februarie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ____ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr.____/____2004 in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

3. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr.____/____2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna martie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ____ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr.____/____2004 in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

4. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr.____/____2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna aprilie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ____ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr.____/____2004 in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia

suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

5. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna mai 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

6. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna iunie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

7. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna iulie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

8. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna august 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in

contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

9. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna septembrie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

10. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna octombrie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

11. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna noiembrie 2004, in sensul diminuarii cu suma de ___ lei, ce reprezinta pensia suplimentara militari, achitata cu OP nr. ___/___2004 in suma de ___ lei si OP nr. ___/___2004 in suma de ___ lei in contul bugetar corespunzator, dar declarata initial in contul contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, deoarece pensia suplimentara militari nu exista in nomenclatorul obligatiilor catre bugetul general consolidat, problema nesolutionata de Ministerul Finantelor Publice pana in prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedura fiscala. Totodata, contestatorul solicita aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

12. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna decembrie 2004, in

sensul diminuării cu suma de ____ lei, ce reprezintă pensia suplimentară militari, achitată cu OP nr. ____/____2004 în contul bugetar corespunzător, dar declarată inițial în contul contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, deoarece pensia suplimentară militari nu există în nomenclatorul obligațiilor către bugetul general consolidat, problema nesoluționată de Ministerul Finanțelor Publice până în prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedură fiscală. Totodată, contestatorul solicită aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

13. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ____/____2006 prin care a corectat contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați pentru luna ianuarie 2005, în sensul diminuării cu suma de ____ lei, ce reprezintă pensia suplimentară militari, achitată cu OP nr. ____/____2005 în contul bugetar corespunzător, dar declarată inițial în contul contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, deoarece pensia suplimentară militari nu există în nomenclatorul obligațiilor către bugetul general consolidat, problema nesoluționată de Ministerul Finanțelor Publice până în prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedură fiscală. Totodată, contestatorul solicită aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

14. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ____/____2006 prin care a corectat contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați pentru luna februarie 2005, în sensul diminuării cu suma de ____ lei, ce reprezintă pensia suplimentară militari, achitată cu OP nr. ____/____2005 suma de ____ lei și cu OP nr. ____/____2005 suma de ____ lei în contul bugetar corespunzător, dar declarată inițial în contul contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, deoarece pensia suplimentară militari nu există în nomenclatorul obligațiilor către bugetul general consolidat, problema nesoluționată de Ministerul Finanțelor Publice până în prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedură fiscală. Totodată, contestatorul solicită aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

15. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ____/____2006 prin care a corectat contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați pentru luna martie 2005, în sensul diminuării cu suma de ____ lei, ce reprezintă pensia suplimentară militari, achitată cu OP nr. ____/____2005 suma de ____ lei și cu OP nr. ____/____2004 suma de ____ lei în contul bugetar corespunzător, dar declarată inițial în contul contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, deoarece pensia suplimentară militari nu există în nomenclatorul obligațiilor către bugetul general consolidat, problema nesoluționată de Ministerul Finanțelor Publice până în prezent, ceea ce nu concorda cu prevederile Codului de procedură fiscală. Totodată, contestatorul solicită aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

16. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ____/____2006 prin care a corectat contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați pentru luna aprilie 2005, în

sensul diminuării cu suma de ___ lei, ce reprezintă pensia suplimentară militari, achitată cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei și cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei în contul bugetar corespunzător, dar declarată inițial în contul contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, deoarece pensia suplimentară militari nu există în nomenclatorul obligațiilor către bugetul general consolidat, problema nesoluționată de Ministerul Finanțelor Publice până în prezent, ceea ce nu concordanță cu prevederile Codului de procedură fiscală. Totodată, contestatorul solicită aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

17. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că prin declarația nr. ___/___2005 a declarat o contribuție de asigurări sociale reținută de la asigurați în suma de ___ lei, suma achitată cu OP nr. ___/___2005, documente anexate în susținerea contestației.

18. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna decembrie 2003, declarat prin declarația nr. ___/___2003, în sensul majorării cu suma de ___ lei, achitată cu OP nr. ___/___2003, solicitând aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

19. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna martie 2004, declarat prin declarația nr. ___/___2004, în sensul majorării cu suma de ___ lei, achitată cu OP nr. ___/___2004, solicitând aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

20. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna aprilie 2004, declarat prin declarația nr. ___/___2004, în sensul majorării cu suma de ___ lei, achitată cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei și cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, solicitând aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

21. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna iulie 2004, declarat prin declarația nr. ___/___2004, în sensul majorării cu suma de ___ lei, achitată cu OP nr. ___/___2004, solicitând aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

22. Cu privire la decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arată că a depus declarația rectificativă nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna decembrie 2004, declarat prin declarația nr. ___/___2004, în sensul majorării cu suma de ___ lei, achitată cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei și cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, solicitând aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

23. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat impozitul pe veniturile din salarii pentru luna ianuarie 2005, declarat prin declaratia nr. ___/___2005, in sensul majorarii cu suma de ___ lei, achitata cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

24. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul arata ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati pentru luna ianuarie 2005, declarata prin declaratia nr. ___/___2005, in sensul majorarii cu suma de ___ lei, achitata cu OP nr. ___/___2005.

25. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul sustine ca a depus declaratia rectificativa nr. ___/___2006 prin care a corectat contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pe luna august 2004, in sensul diminuarii obligatiei declarate initial prin declaratia nr. ___/___2004, cu suma de ___ lei, achitata cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei si cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei.

26. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna august 2004, in suma de ___ lei, fiind specificata destinatia sumei pe documentul de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar.

27. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004, contributia de asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati pe luna septembrie 2004, in suma de ___ lei, fiind specificata destinatia sumei pe documentul de plata, dar in mod eronat a fost inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati in loc de contributie de asigurari de sanatate datorata de angajator.

Cu adresa nr. ___/___2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ___/___2006, contestatorul completeaza contestatia, aratand ca prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___2004 a declarat "Contributie CASS angajati 6,5%" in valoare de ___ ROL, virata cu O.P.nr. ___/___2004 suma de ___ ROL si cu O.P.nr. ___/___2004 suma de ___ ROL.

28. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul

motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna noiembrie 2004, in suma de ___ lei, fiind specificata destinatia sumei pe documentul de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar.

Cu adresa nr. ___/___2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ___/___2006, contestatorul ca numarul corect al documentului de plata este O.P.nr. ___/___2004 si nu O.P.nr. ___/___2004.

29. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna august 2004, in suma de ___ lei, fiind specificata destinatia sumei pe documentul de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar.

30. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna martie 2005, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceste sume sa fie inregistrate in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar.

31. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

32. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

33. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza

ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna octombrie 2004, fiind specificata destinatia sumei pe documentul de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar. De asemenea, contestatorul arata ca prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006 a fost corectata contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator declarata initial prin declaratia nr. ___/___2004 in suma de ___ lei, in sensul diminuarii acesteia la suma de ___ lei.

34. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, nedeclarata prin declaratia nr. ___/___2005, obligatie corectata prin depunerea declaratiei rectificative nr. ___/___2006, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

35. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna aprilie 2005, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

36. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna mai 2004, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

37. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna septembrie 2004, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat

a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

38. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna septembrie 2004, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

39. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna ianuarie 2005, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

40. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pentru militarii in termen pe luna februarie 2005, fiind specificata destinatia sumelor pe documentele de plata, dar in mod eronat a fost completat contul de virament, fiind mentionat contul de virament al contributiei de asigurari de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar. Cu adresa nr. ___/___2006 s-a solicitat Trezoreriei Braila ca aceasta suma sa fie inregistrata in contul contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator in loc de contributie de asigurari de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar, solicitand aplicarea prevederilor pct.3 al Deciziei nr.1 a Comisiei Fiscale Centrale.

41. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar pe luna ianuarie 2004, nedeclarata initial si corectata prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006, solicitand aplicarea Deciziei nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

42. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2004 suma de ___ lei, reprezentand contributia de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care satisfac stagiul militar pe luna ianuarie 2004, suma in care este inclusa suma de ___ lei nedeclarata initial si corectata prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006.

43. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, contestatorul motiveaza ca a achitat cu OP nr. ___/___2005 suma de ___ lei, reprezentand contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator, nedeclarata initial si corectata prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006.

In completarea contestatiei, cu adresa nr. ___/___2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ___/___2006, contestatorul face precizarea ca declaratiile rectificative depuse in data de 31.01.2006 au perioada de raportare eronata, nefiind trecuta perioada de raportare ci perioada in care trebuia depusa declaratia, depunand in sustinerea contestatiei raspunsul directiei teritoriale la adresa nr. ___/___2006, prin care s-a solicitat corectarea platilor efectuate in perioada ianuarie 2004-martie 2005.

II. Prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006 organul fiscal teritorial a calculat in sarcina _____ Braila, accesorii in suma totala de ___ lei, din care dobanzi in suma de _____ lei si penalitati de intarziere in suma de ___ lei, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile speței, retine urmatoarele:

In fapt, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatorului accesorii in suma totala de ___ lei, din care dobanzi in suma de ___ lei si penalitati de intarziere in suma de _____ lei.

Impotriva acestor constatari _____ Braila formuleaza contestatia nr. _____/_____2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ___/___2006, solicitand anulara deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, motivand ca toate obligatiile bugetare au fost achitate in termenul legal, chiar daca in anumite cazuri au fost declarate eronat anumite obligatii sau au fost completate eronat conturile bugetare corespunzatoare, considerand ca ii sunt aplicabile prevederile pct.3 din Decizia nr.1/2006 a Comisiei Fiscale Centrale.

Intrucat, in cauza nu se putea pronunta o solutie legala, avand in vedere ca in Codul de procedura fiscala nu erau reglementate efectele corectarii obligatiilor fiscale prin depunerea unei declaratii rectificative, in sensul diminuarii obligatiilor fiscale declarate initial, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a

Contestatiilor a sesizat Comisia Fiscala Centrala din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa nr. ___/___2005, solicitand adoptarea unei solutii unitare, pentru a nu se crea un regim discriminatoriu fata de agentii economici, solicitare ce a determinat amanarea solutionarii contestatiei formulate de _____ Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006.

1. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, **cauza supusa solutionarii este daca contestatorul datoreaza aceste accesorii, in conditiile in care baza impozabila a fost achitata in termenul legal, dar a fost declarata eronat initial, eroare corectata ulterior prin depunerea unei declaratii rectificative.**

In drept, in speta, sunt aplicabile prevederile art.109(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(2) Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere."

Contestatorul a achitat cu O.P.nr. ___/___2005 suma de _____ ROL, reprezentand impozit pe veniturile din salarii , conform celor inscrise pe documentul de plata, dar a declarat ca obligatie de plata suma de _____ ROL, prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___2005, corectata ulterior la nivelul sumei achitate prin depunerea declaratiei rectificative sub nr. ___/___2006.

Aceasta plata a stins o obligatie viitoare fara ca organul fiscal teritorial sa comunice despre acest lucru contribuabilul, incalcand astfel prevederile art.110 alin.(2) si (4) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

"(2) In situatia in care contribuabilul **nu stabileste creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa**, organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, la solicitarea debitorului.

.....

(4) In situatia prevazuta la alin. (2) creditorul fiscal care administreaza creantele fiscale va instiinta debitorul despre masura luata, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii."

Analizand documentele depuse la dosarul cauzei, se retine ca prevederile art.114(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun ca se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiei de plata, nu sunt aplicabile spetei, deoarece contestatorul a achitat la termenul de scadent contributia de asigurari sociale datorata de angajator pe luna ianuarie 2005 in suma de ___ RON, precum si obligatiile urmatoare, dar a declarat eronat obligatia de plata pentru luna ianuarie 2005, eroare corectata ulterior prin depunerea unei declaratii rectificative in temeiul art.81 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In plus, pentru aplicarea unitara a reglementarilor legale privind corectarea obligatiilor fiscale, la pct.I din Decizia nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se dispune:

"I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata aplicarea eronata a prevederilor legale privind modalitatea de stingere a obligatiilor de catre organul fiscal teritorial, fara a anunta despre aceasta contribuabilul, precum si ca, accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator nu sunt datorate si pe cale de consecinta, va admite partial contestatia formulata _____ Braila si va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006, emisa de organul fiscal teritorial.

2. Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006 prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, cauza supusa solutionarii este daca contestatorul datoreaza aceste accesorii in conditiile in care au fost depuse declaratii rectificative cu diminuarea obligatiei declarate initial.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In speta, contestatorul a declarat initial ca datorata contributie individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pe luna ianuarie suma de ___ ROL, prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.___/___2004, pe luna februarie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna martie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna aprilie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna mai 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna iunie suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna iulie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna august 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna septembrie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna octombrie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna noiembrie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2004, pe luna decembrie 2004 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2005, pe luna ianuarie 2005 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2005, pe luna februarie 2005 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2005, pe luna martie 2005 suma de ___ ROL, prin declaratia nr.___/___2005, iar ulterior prin declaratiile rectificative depuse cu adresa inregistrata sub nr.___/___2006 a corectat din proprie initiativa obligatiile declarate initial, in sensul diminuarii acestora, motivat de faptul ca a majorat nejustificat obligatiile declarate initial cu pensia suplimentara militari, pentru care nu avea temei legal de declarare in declaratia 100.

Pentru aplicarea unitara a reglementarilor legale privind corectarea obligatiilor fiscale, la pct.I din Decizia nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se dispune:

"I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

In ceea ce priveste contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pe luna aprilie 2005 in suma de ____ ROL, declarata prin declaratia inregistrata la organul fiscal sub nr.____/____2005, se retine ca a fost achitata in termenul legal, asa cum rezulta din O.P.nr.____/____2005, anexat la dosarul cauzei.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati si pe cale de consecinta, va admite partial contestatia formulata de _____ Braila si va anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emise de organul fiscal teritorial.

3. Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, cauza supusa solutionarii este daca aceste accesorii sunt datorate, in conditiile in care au fost depuse declaratii rectificative cu sume majorate, achitate in termenul legal, dar organul fiscal teritorial a inregistrat in evidenta fiscala o alta ordine de singere a obligatiilor, fara a instiinta despre aceasta masura contestatorul.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In cauza, contestatorul a declarat initial impozit pe veniturile din salarii pe lunile noiembrie 2003, februarie, martie, iunie, noiembrie, decembrie 2004, o suma mai mica decat suma achitata, ulterior depunand cu adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006 declaratii rectificative, corectand obligatia declarata initial in sensul majorarii acesteia la nivelul sumei achitate la termenul de scadenta.

Intrucat, la data efectuarii platilor, sumele achitate in plus au stins obligatii viitoare, organul fiscal teritorial inregistrand in evidenta fiscala o alta ordine de stingere a impozitului pe veniturile din salarii decat cea inscrisa in documentele de plata, fara a instiinta contestatorul despre aceasta masura, se retine ca au fost incalcate prevederile art.110(2) si (4) din O.G.nr.92/2003, republicata, care dispun:

"(2) In cadrul tipului de impozit, taxa, contributie sau alta suma reprezentand creanta fiscala stabilit de contribuabil, plata se efectueaza in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) **obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent**, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, **la solicitarea debitorului.**

.....
(4) In situatia in care debitorul **nu efectueaza plata obligatiilor fiscale, conform prevederilor alin. (2), creditorul fiscal va proceda la stingerea obligatiilor fiscale** pe care le administreaza, in conformitate cu ordinea de plata reglementata de prezentul cod, **si va instiinta despre aceasta debitorul**, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii."

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal teritorial a inregistrat in evidenta fiscala stingerea obligatiilor de plata viitoare, fara a i se solicita acest lucru de catre contestator.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii si pe cale de consecinta, va admite partial contestatia pentru acest capat de cerere si va anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006.

4. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, prin care au fost calculate accesorii aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati in suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, cauza supusa solutionarii este daca sunt datorate in conditiile in care a fost depusa declaratie rectificativa in sensul majorarii obligatiei, suma majorata fiind achitata la termenul de scadenta, insa organul fiscal teritorial a inregistrat in evidenta fiscala o alta ordine de stingere, fara a instiinta contestatorul despre aceasta masura.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In cauza, contestatorul a declarat cu declaratia nr. ___/___2005 o contributie pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati in suma de ___ ROL, iar ulterior a majorat aceasta obligatie cu suma de ___ RON prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006, suma achitata cu O.P.nr. ___/___2005.

Intrucat, la data efectuarii platii cu O.P.nr. ___/___2005 nu era declarata corect obligatia de plata, organul fiscal teritorial a stins obligatia viitoare, incalcand astfel prevederile art.110(2) si (4) din O.G.nr.92/2003, republicata, care dispun:

"(2) In cadrul tipului de impozit, taxa, contributie sau alta suma reprezentand creanta fiscala stabilit de contribuabil, plata se efectueaza in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) **obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent**, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, **la solicitarea debitorului.**

.....
(4) In situatia in care debitorul **nu efectueaza plata obligatiilor fiscale, conform prevederilor alin. (2), creditorul fiscal va proceda la stingerea obligatiilor fiscale** pe care le administreaza, in conformitate cu ordinea de plata reglementata de prezentul cod, **si va instiinta despre aceasta debitorul**, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii."

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal teritorial a stins obligatii fiscale viitoare fara a i se solicita acest lucru de catre contestator.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati si pe cale de consecinta, va admite partial contestatia pentru acest capat de cerere si va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006.

5. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care in cauza a fost depusa declaratie rectificativa cu diminuarea sumei declarate initial, dar suma corectata nu a fost achitata integral.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

Pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor fiscale se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere conform prevederilor art.114(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

"ART. 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

In cauza, contestatorul a declarat initial o contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator pe luna iulie 2004 in suma de ___ RON, corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative nr. ___/___2006, in care a declarat ca datorata suma de ___ RON, dar a achitat suma de ___ RON, mai putin cu ___ RON.

Intrucat, organul fiscal teritorial a calculat accesoriile la o baza impozabila in suma de ___ RON, iar din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta o obligatie neachitata la termenul de scadenta in suma de ___ RON, organul de solutionare nu se poate pronunta pe fondul cauzei si pe cale de consecinta, va aplica prevederile art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca nu se poate pronunta pe fondul cauzei, motiv pentru care va desfiinta decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, urmand ca organul fiscal teritorial sa stabileasca obligatia certa privind accesoriile datorate de contestator.

6. Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Judetul Braila este daca se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care in evidenta analitica pe platitor a fost inregistrata o alta ordine de stingere a obligatiilor fata de obligatia inscrisa in documentele de plata.

In drept, in cauza sunt incidente prevederile art.109(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

“(2) Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere.”

Ordinea de stingere a obligatiilor de plata este reglementata de art.110 din O.G.nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

“ART. 110

Ordinea stingerii datoriilor

(1) Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil.

(2) In situatia in care **contribuabilul nu stabileste** creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa, **organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale** in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, la solicitarea debitorului.

(3) Pentru creantele bugetelor locale, din categoria obligatiilor fiscale prevazute la alin. (2) lit. b), se sting cu prioritate obligatiile stabilite ca urmare a inspectiei fiscale.

(4) In situatia prevazuta la alin. (2) creditorul fiscal care administreaza creantele fiscale **va instiinta debitorul despre masura luata, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii.**”

Analizand documentele depuse la dosarul cauzei se constata inregistrarea eronata a stingerii obligatiilor de plata, in sensul ca au fost stinse alte obligatii de plata decat cele inscrise de contribuabil in documentele de plata, fara a i se comunica acest lucru, conform prevederilor legale retinute.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.____/____2006, organul fiscal teritorial mentioneaza ca stingerea obligatiilor s-a facut in alta ordine decat cea indicata in documentele de plata, adica au fost stinse obligatii de plata anterior declarate, fara insa a mentiona ca in cazul acestei obligatii fiscale a fost depusa o declaratie rectificativa, prin care obligatia initiala a fost diminuata, motiv pentru care stingerea obligatiilor urmatoare a fost modificata.

Intrucat, organul fiscal teritorial a calculat accesoriile la o baza impozabila incerta, organul de solutionare nu se poate pronunta pe fondul cauzei si pe cale de consecinta, va aplica prevederile art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

“(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca nu se poate pronunta pe fondul cauzei, motiv pentru care va desfiinta deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, urmand ca organul fiscal teritorial sa stabileasca obligatia certa privind accesoriile datorate de contestator.

7. Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care s-a solicitat transferul unor plati din contul contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar in contul contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, iar organul fiscal teritorial a inregistrat eronat acest transfer in evidenta fiscala.

In drept, in speta sunt aplicabile prevederile art.103(2) din O.G.nr.92/2006, conform carora:

“(2) Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa sau alte obligatii fiscale, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere.”

Analizand documentele de plata depuse la dosarul cauzei rezulta ca in mod eronat contribuabilul a in scris la cont beneficiar numarul de cont al contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac serviciul militar, iar la rubrica reprezentand plati contribuabilul a mentionat “CASS m.t.7% ..., art.13...”, adica contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator.

De asemenea, din evidenta analitica pe platitor rezulta ca platile efectuate cu O.P.nr.____/____2004, nr.____/____2004, nr.____/____2005, nr.____/____2004, nr.____/____2005, au fost inregistrate in contul contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar in rubrica incasari, iar ulterior aceste documente sunt inregistrate ca document de inregistrare “ProcVb/op...” La rubrica obligatia de plata.

In ceea ce priveste documentul prin care s-a individualizat suma de plata, in actele administrative fiscale nr.____/____2006 se mentioneaza “Aviz de urmarire, nr.op...din data...”, iar in actul administrativ fiscal nr.____/____2006 se mentioneaza “Declaratie, nr.____ din data ____2004, cu o baza impozabila in suma de __ RON, in conditiile in care obligatia de plata declarata a fost de _____ ROL.

Avand in vedere cele retinute, organul de solutionare constata ca nu se poate pronunta pe fondul cauzei, deoarece ordinele de plata nu pot constitui baza de impunere pentru nici o obligatie bugetara, iar suma in scrisa in decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006 nu corespunde cu obligatia declarata de contribuabil.

In consecinta, in conformitate cu prevederile art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se vor desfiinta deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, urmand ca organul fiscal teritorial sa emita alte acte administrative fiscale avand in vedere stict considerentele deciziei de solutionare.

8. Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar, **cauza supusa solutionarii este daca sunt datorate, in conditiile in care, in cauza, au fost depuse declaratii rectificative in sensul majorarii obligatiei declarate initial, iar suma declarata prin declaratia rectificativa a fost achitata la termenul de scadenta.**

In drept, in cauza sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In cauza, contestatorul a declarat cu declaratiile nr.____/____2004 si nr.____/____2004 o contributie pentru asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar in suma de __ RON si respectiv ____ RON, iar ulterior a majorat aceasta obligatie cu suma de ____ RON si respectiv la suma de ____ RON prin declaratia rectificativa nr.____/____2006, sumele fiind achitate cu O.P.nr.____/____2004 si respectiv nr.____/____2004.

Intrucat, la data efectuarii platii cu O.P.nr.____/____2004 si nr.____/____2004 nu era declarata corect obligatia de plata, organul fiscal teritorial a stins obligatia viitoare, incalcand astfel prevederile art.110(2) si (4) din O.G.nr.92/2003, republicata, care dispun:

"(2) In cadrul tipului de impozit, taxa, contributie sau alta suma reprezentand creanta fiscala stabilit de contribuabil, plata se efectueaza in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) **obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent,** precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, **la solicitarea debitorului.**

.....
(4) In situatia in care debitorul **nu efectueaza plata obligatiilor fiscale, conform prevederilor alin. (2), creditorul fiscal va proceda la stingerea obligatiilor fiscale** pe care le administreaza, in conformitate cu ordinea de plata reglementata de prezentul cod, **si va instiinta despre aceasta debitorul**, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii."

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal teritorial a stins obligatii fiscale viitoare fara a i se solicita acest lucru de catre contestator.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate pentru persoane care satisfac stagiul militar si pe cale de consecinta, va admite partial contestatia pentru acest capat de cerere si va anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006.

9. Cu privire la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2006, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, cauza supusa solutionarii este daca contestatorul datoreaza accesoriile in conditiile in care in cauza a fost depusa o declaratie rectificativa, in sensul majorarii obligatiei declarate initial, suma ce a fost achitata in termenul de scadenta, insa organul fiscal teritorial a inregistrat in evidenta fiscala o alta ordine de stingere, fara a instiinta contestatorul despre aceasta masura.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In cauza, contestatorul a declarat cu declaratia nr. ___/___2005 o contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ___ ROL, iar ulterior a majorat aceasta obligatie cu suma de ___ RON prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006, suma achitata cu O.P.nr. ___/___2005.

Intrucat, la data efectuării plății cu O.P.nr.____/____2005 nu era declarată corect obligatia de plată, organul fiscal teritorial a stins obligatia viitoare, încalcând astfel prevederile art.110(2) și (4) din O.G.nr.92/2003, republicată, care dispune:

"(2) În cadrul tipului de impozit, taxă, contribuție sau altă sumă reprezentând creanța fiscală stabilită de contribuabil, plata se efectuează în următoarea ordine:

a) sume datorate în contul ratelor din graficele de plată a obligațiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonări și/sau amânări la plată, precum și dobânzile datorate pe perioada esalonării și/sau amânării la plată și calculate conform legii;

b) **obligații fiscale principale cu termene de plată în anul curent**, precum și accesoriile acestora, în ordinea vechimii;

c) obligații fiscale datorate și neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, în ordinea vechimii, până la stingerea integrală a acestora;

d) dobânzi, penalități de întârziere aferente obligațiilor fiscale prevăzute la lit. c);

e) obligații fiscale cu termene de plată viitoare, **la solicitarea debitorului.**

.....
(4) În situația în care debitorul **nu efectuează plata obligațiilor fiscale, conform prevederilor alin. (2), creditorul fiscal va proceda la stingerea obligațiilor fiscale** pe care le administrează, în conformitate cu ordinea de plată reglementată de prezentul cod, **și va instiinta despre aceasta debitorul**, în termen de 10 zile de la data efectuării stingerii."

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că organul fiscal teritorial a stins obligații fiscale viitoare fără a i se solicita acest lucru de către contestator.

Având în vedere motivele de fapt și de drept reținute, organul de soluționare constată nedatorate accesoriile în sumă totală de __ RON, din care dobânzi în sumă de __ RON, aferente contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator și pe cale de consecință, va admite parțial contestația pentru acest capăt de cerere și va anula decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186 alin(1), alin.(2) și alin.(3) din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art.103(2) din O.G.nr.92/2003, art.82, art.83(1) lit.a), 109(2) din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.I din Decizia nr.4/2006 a Comisiei Fiscale Centrale aprobată prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se

D E C I D E :

1. Admiterea contestației formulată de _____ Braila împotriva deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emise de Administrația Finanelor Publice a

municipiului Braila, pentru accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON.

2. Desfiintarea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent ____/____2006, emise de organul fiscal teritorila prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac, conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi contestata la Tribunalul Braila pentru pct.2, in termen de sase luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.