

Dosar nr. 2  
Operator de date cu caracter personal nr.

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL VÂLCEA**  
Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal-completul contencios  
**SENTINȚA NR.**

Ședința publică din  
Completul constituit din:  
Președinte  
Grefier -

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de contestatoarea S.C. RM VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, str. nr. jud. Vâlcea, societate aflată în insolvență -- lichidator judiciar RM VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, str. nr. bl. sc. ap. , jud. Vâlcea, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, Str. G-ral Magheru, nr. 17, Jud. Vâlcea, având ca obiect - contestație act administrativ-fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns: contestatoarea S.C. S.R.L. RM VÂLCEA reprezentată de avocat , în baza împuternicirii avocațiale nr. de la fila dosar și intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea prin consilier juridic.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care a învederat instanței că prin serviciul registratură, la data de lichidatorul judiciar Rm. VÂLCEA a depus la dosar un înscris prin care declară că își însușește contestația formulată de societate prin administrator.

Instanța pune în discuție excepția inadmisibilității acțiunii, formulată de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea prin întâmpinare.

Reprezentanta intimatei solicită admiterea excepției și respingerea acțiunii ca inadmisibilă întrucât decizia de impunere care face obiectul cauzei nu a fost contestată pe cale administrativă. Pe cale administrativă a fost contestat numai raportul de inspecție fiscală care nu reprezintă titlu de creanță.

Apărătorul contestatoarei S.C. S.R.L. RM. VÂLCEA solicită respingerea excepției de inadmisibilitate a acțiunii invocată de partea adversă întrucât, deși din contestația prealabilă nu rezultă foarte clar, s-a contestat rezultatul inspecției fiscale și, prin urmare, toate sumele.

Reprezentanta intimatei, în replică, arată că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea a solicitat contestatoarei să precizeze și să completeze cererea prealabilă (fila 71 dosar) dar aceasta nu a dat curs solicitării.

## TRIBUNALUL,

Deliberând, constată următoarele:

S-a înregistrat la nr. [redacted] contestația formulată de SC [redacted] SRL, în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, împotriva decizie nr. [redacted] din [redacted] a deciziei de impunere nr. [redacted] și a raportului de inspecție fiscală nr. [redacted], care a stat la baza deciziei de impunere cu numărul de mai sus, pentru suma totală de [redacted] lei, reprezentând impozit pe profit și accesoriile aferente, TVA și accesorii aferente, impozit pe venit și accesoriile aferente, CAS angajator și accesorii la acesta, CAS asigurați și accesoriile aferente, CASS angajator și asigurați și accesoriiile aferente, șomaj angajator și șomaj asigurați și accesoriiile aferente, contribuții pentru concedii și indemnizații și accesoriiile aferente, fond garantare și accesoriiile aferente.

În motivare, contestatoarea arată că în perioada [redacted] a fost supusă unui control fiscal, finalizat prin raportul de inspecție fiscală nr. [redacted], prin care s-a stabilit că datorează bugetului statului suma de [redacted] lei.

Împotriva acestui raport de inspecție fiscală, arată în continuare contestatoarea, a formulat contestație la intimată, soluționată de aceasta prin decizia nr. [redacted], contestația fiind respinsă ca inadmisibilă, decizie pe care o consideră nelegală, cât timp obiectul contestației îl formează sumele și măsurile stabilite cu titlu definitiv, atât prin raportul de inspecție fiscală cât și prin decizia de impunere nr. [redacted].

La contestație s-au anexat decizia nr. [redacted], decizia de impunere nr. [redacted] și raportul de inspecție fiscală nr. [redacted].

Intimata a formulat întâmpinare prin care a ridicat excepția inadmisibilității contestației în sensul că SC [redacted] SRL nu a formulat contestație împotriva deciziei de impunere nr. [redacted] și a înțeles în mod greșit să se adreseze direct instanței de judecată.

Cu privire la contestația soluționată prin Decizia nr. [redacted], intimata arată că aceasta a privit în mod greșit raportul de inspecție fiscală nr. [redacted] și nu decizia de impunere, astfel cum în mod expres prevăd disp. art. 109 din O.G. nr. 92/2003.

Analizând contestația în raport de dispozițiile legale în materie, tribunalul constată următoarele:

În perioada [redacted] SC [redacted] SRL a făcut obiectul unei inspecții fiscale finalizate prin raportul de inspecție fiscală nr. [redacted], care a stat la baza deciziei de impunere nr. [redacted].

După cum rezultă din considerentele deciziei nr. [redacted], față de împrejurarea că SC [redacted] SRL, a înțeles să conteste raportul de inspecție fiscală și nu decizia de impunere, intimata s-a adresat în două rânduri contestatoarei, punându-i acestuia în vedere să precizeze dacă înțelege să conteste titlul de creanță emis în baza raportului de inspecție fiscală, corespondența cu aceasta fiind restituită cu mențiunea „avizat lipsă”.

În această situație în mod corect prin decizia nr. [redacted] intimata a respins contestația formulată împotriva raportului de inspecție fiscală, ca inadmisibilă.

Potrivit disp. art. 109 din OG nr. 92/2003, „rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un înscris în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere faptic și legal” iar potrivit alin. 2 al aceluiași text din Codul de procedură fiscală „la finalizarea inspecției fiscale, raportul întocmit va sta la baza deciziei de impunere”.

În conformitate cu disp. art. 209 Cod procedură fiscală, contestațiile împotriva deciziilor de impunere se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal iar împotriva deciziei date de către Direcția Generală a Finanțelor Publice în soluționarea contestației împotriva deciziei de impunere, cel interesat poate formula contestație la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, dispozițiile art. 218 alin. 2 din OG. nr. 92/2003 fiind aplicabile.

Pe cale de consecință, contestația formulată direct la instanța de contencios administrativ împotriva deciziei de impunere nr. [redacted] este inadmisibilă.

Urmează ca instanța să respingă contestația formulată de către contestatoarea împotriva deciziei nr. [redacted], a raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere nr. [redacted], ca inadmisibilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge contestația formulată de contestatoarea S.C. [redacted] S.R.L. RM VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, str. [redacted] nr. [redacted] bl. [redacted], sc. [redacted] ap. [redacted] jud. Vâlcea, societate aflată în insolvență lichidator judiciar [redacted] RM. VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, str. [redacted] nr. [redacted] bl. [redacted] sc. [redacted], ap. [redacted] jud. Vâlcea, împotriva deciziei nr. [redacted], a raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere nr. [redacted], emise de intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, Str. G-ral Magheru, nr. 17, Jud. Vâlcea.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei hotărâri.

Pronunțată în ședință publică azi, [redacted] la sediul Tribunalului Vâlcea.

Președinte,

Grefier.

Red. V.M. I.L.

5 EX: