

269.IL.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili mijlocii-serviciul inspectie fiscala contribuabili mijlocii prin adresa nr.... cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. cu sediul in....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr.... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala in suma de ... lei ce reprezinta:**

- impozit pe profit=... lei;
- majorari de intarziere impozit pe profit=... lei;
- T.V.A. =... lei
- majorari T.V.A.=... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-S.C. ... S.R.L. contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare in suma de ... lei ce reprezinta : impozit pe profit=... lei, majorari de intarziere impozit pe profit=... lei, T.V.A.=... lei si majorari T.V.A.=... lei, invocand urmatoarele argumente:

Contestatorul contesta suma de ... lei total baza de impozitare stabilita suplimentar si implicit impozitul pe profit si majorari de intarziere.

Pentru anul 2005 contesta suma de ... lei cheltuiala cu activele cedate, ce nu s-a operat inregistrarea contabila cu iesirea din gestiune a mijlocului de transport, autoutilitara, achizitionata cu factura nr. ... emisa de S.C. ... S.R.L.

Pentru anul 2006 contesta suma de ... lei ce reprezinta inregistrarea D.P. ... emisa catre ... pentru plata chiriei.

S-a trecut eronat Contractul nr. ... prin care societatea presteaza servicii catre alta societate, reprezentand venituri si incaseaza sume conform facturilor emise ,deci s-a amintit eronat contractul.

Considera ca este incadrata eronat deoarece D.P. ... este un document justificativ, potrivit legii, reflecta o operatiune de plata, ea a avut efect si s-a efectuat in baza contractului nr. ..., contract de inchiriere de la

De asemenea contesta suma de ... lei ce reprezinta pentru societate

bonusuri acordate de furnizor, operate de societate ca “alte venituri de exploatare in contul

S-a considerat de catre organul de inspectie fiscala ca aceasta suma reprezinta retur de marfa pentru factura ... si factura ... pentru care s-a inregistrat in contabilitate prin urmatoarea operatiune:

371 “ marfuri” =401 “ furnizori” –... lei;

4426 “ T.V.A. deductibil “=401 “ furnizori” –...lei

pentru care s-a facut corectarea prin stergerea operatiunilor inregistrate gresit si s-a inregistrat corect operatiunile contabile reflectat in N.C. nr. ... din registrul jurnal pe luna octombrie 2006, decembrie 2006, bilantul pentru anul 2006.

401 “furnizori” =7588 “alte venituri din exploatare“ ...

4426 “T.V.A. deductibil “ =401 “furnizori” ... lei.

Incadrarea la art. 21 al(4) lit.f. din Legea nr. 571/2003 este eronata deoarece suma de ... lei nu este inregistrata in nici o operatiune contabila ca fiind cheltuiala, ea apare in operatiuni contabile corespunzator unui cont de venituri, in conformitate cu O.M.A.P. nr. ... sectiunea 7 pct. 212 lit.e alte venituri din exploatare curenta, cuprinzand veniturile din creante recuperate si alte venituri din exploatare.

Contestatorul sustine ca suma de ... lei este cheltuiala cu marfurile stabilita de organul fiscal calculata in baza unor situatii de vanzari 2006. Situatiile cu vanzarile de marfa pe fiecare produs are acelasi pret in lunile: ianuarie, februarie, martie, aprilie, mai, iunie, iulie august, septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie 2006 si care sunt de fapt preturile de achizitii ale marfurilor intrate in 2007.

Referitor la Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal art. 21 al(4) lit.f.: cheltuielile inregistrate in contabilitate care nu au la baza un document justificati, potrivit legii, prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune, dupa caz, potrivit normelor face precizarea ca cheltuiala cu marfa vanduta s-a facut pe baza inventarierii lunare si a situatiei stocurilor la sfarsitul lunii, deoarece situatia vanzarilor nu respecta pretul de achizitie al produsului.

La afirmatia organului de inspectie fiscala ca nu se aplica prevederile art. 133 face mentiunea ca a respectat articolul respectiv al(3)

2)Contabilitatea stocurilor se tine cantitativ si valoric sau numai valoric prin folosirea inventarului intermitent.

3)Inventarul intermitent consta in stabilirea iesirilor si inregistrarea lor in contabilitate pe baza inventarierii stocurilor la sfarsitul perioadei.

In acest caz, iesirile se determina ca diferenta intre valoarea stocului initial plus valoarea intrarilor si valoarea stocului final

determinat pe baza inventarierii.

Softul de contabilitate utilizat in anul 2006 a folosit la iesirea din gestiune metoda "costului mediu ponderat" (C.M.P.) ceea ce a presupus calcularea costului fiecarui element pe baza mediei ponderate a costurilor elementelor similare aflate in stoc la inceputul perioadei.

Cu privire la evaluarea la data iesirii din entitate s-au darea in consum, bunurile se evalueaza si se scad din gestiune la valoarea lor de intrare conform Ordinului 1752/17.11.2005 pct.7.1.4.61 .

Cu privire la T.V.A. contesta suma de ... lei ca baza impozabila stabilita suplimentar si taxa pe valoare adaugata lunar si majorarile de intarziere.

-... lei reprezinta suma T.V.A. aferenta sumei de ... lei, suma sustinuta de organul de inspectie fiscala ca este descarcare eronata din gestiune aceasta fiind inregistrata la alte venituri din exploatare si nici T.V.A. aferenta nu este corect.

-... lei T.V.A. stabilita in plus la control avand ca baza de impozitare suma de ... lei ce reprezinta cheltuieli cu marfa fara documente justificative. Considera ca aceasta suma nu este stabilita corect de organul de inspectie fiscala si incadrarea in art. 128 al(4) din Legea nr. 571/2003 nu este fondata intrucat este sustinuta cu dovezi.

-... lei T.V.A. Colectat la control asupra sumei de ... lei ce reprezinta chirie conform actului aditional la contractul

Societatea sustine ca nu a operat chiria pentru ca nu se poate sa factureze 5 mp. de acoperis, 10 mp. consolidare cladire, 20 mp. zugraveli exterioare si ca aceasta compensare se va opera transferand intreaga investitie peste un numar de 8 -10 ani referindu-se la art. 130 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Avand in vedere ca societatea poate factura partial investitia si faptul nu s-a consumat, considera nefondat acest articol.

II.-Organul de inspectie fiscala considera ca sumele stabilite suplimentar sunt legale deoarece:

- suma de ... lei ce reprezinta baza de impunere pentru diferenta de impozit pe profit in suma de ... lei stabilita suplimentar la control;

Societatea contesta baza impozabila in suma de ... lei cu impozitul aferent in suma de ... lei si de asemenea majorarile si penalitatile calculate care se compune din :

Pentru anul 2005:

-... lei reprezinta baza impozabila contestata de agentul economic pentru care acesta sustine ca pentru contul 2133 "mijloace de transport " si contul 658 .3."cheltuiala cu activele cedate",nu s-a operat inregistrarea cu iesirea din gestiune a mijlocului de transport autoutilitara,achizitionat cu factura nr. ... de la ...S.R.L. Bucuresti.

In raportul de inspectie fiscala nr. ... nu s-a stabilit ca fiind nedeductibila din punct de vedere fiscal suma de ... lei pe care contestatorul o considera ca fiind baza impozabila stabilita suplimentar la control,asa cum rezulta din situatia privind determinarea profitului impozabil pentru anul 2005 la S.C. ...S.R.L.

Potrivit art. 206 al(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul de inspectie fiscala in titlul de creanta sau actul administrativ fiscal.

Pentru anul 2006:

-... lei reprezinta reducere financiara inregistrata de societatea verificata prin operatiunea contabila in cont 607 "cheltuieli cu marfurile" = 371 "marfuri".

Se constata ca in luna octombrie 2006 sunt neconcordante intre datele inscrise in documentele justificative ce au stat la baza la inregistrarea in evidenta contabila ,notele contabile si balanta de verificare pe luna octombrie 2006, pentru care societatea pune la dispozitia organului de control o balanta de verificare considerata ca fiind valabila pentru luna octombrie 2006.

Organul de inspectie fiscala face precizarea ca urmare a neconcordanțelor dintre datele inscrise in balanta de verificare initiala pentru luna octombrie 2006 prezentata la control si documentele primare operator economic contestatar a prezentat in timpul controlului o alta balanta de verificare contabila pentru luna octombrie 2006 ca fiind valabila.

Urmare compararii datelor inscrise in cele doua balante de verificare intocmite la data de 31.10.2006. se constata diferente intre rulajele in luna pentru contul 121 "profit si pierdere an in curs", cont 371 "marfuri", cont 401 "furnizori", cont 607 "cheltuieli privind marfurile" si cont 758.8 "alte venituri din exploatare" cu suma de ... lei la fiecare cont pe debit si pe credit.

La baza operatiunilor contabile inscrise in balanta de verificare au stat facturile: ... in suma totala de ... lei din care valoare fara T.V.A. suma de ... lei si factura fiscala nr. ... in suma totala de ... lei din care valoare fara T.V.A. suma de ... lei emise de S.C. ... S.R.L. Bucuresti, facturi ce reprezinta bonus acordat de furnizori.

Societatea in prima balanta de verificare a diminuat initial rulajul debitor al contului 371 "marfuri" cu suma de -... lei.

Ulterior societate efectueaza operatiunile contabile :

Cont 371 "marfuri" = 401 "furnizori" ... lei.

Cont 607 "cheltuieli privind marfurile" = 371 "marfuri" ... lei

Cont 401 "furnizori" = 758.8 "alte venituri din exploatare" ... lei

Cont 121 "profit si pierdere an in curs" = 607 "cheltuieli privind

marfurile“... lei.

Cont 758.8 “ alte venituri din exploatare “ = 121 “ profit si pierdere an in curs “ ... lei.

Se constata ca societatea in mod eronat a marit rulajul creditor al contului de marfuri si inscrierea nejustificata a sumei ... lei in cheltuiala cu marfa.

Reducerea financiara reprezinta un scont de aplicare a anumitor facilitati la plata facturilor, ea reprezinta o crestere a veniturilor, fiind inscrise in cont 767 “ venituri din scoturile primite “.

Contestatorul sustine ca stocul de marfa final s-a determinat pe baza inventarierii iar iesirea din gestiune s-a facut pe baza inventarului intermitent.

Organul de inspectie fiscala nu a putut identifica metoda de inventariere intrucat societatea nu aplica reglementarile contabile conforme cu Directiva a IV a Comunitatii Economice Europene, in situatia folosirii inventarului intermitent.

In cazul inventarului intermitent contul de marfuri intervine numai la sfarsitul lunii cand pe baza inventarului faptic se determina valoarea marfurilor din stoc, care se “blocheaza“ in acest cont, diminuandu-se cheltuielile cu marfurile inregistrate la un cont anume, destinat acestui scop, cu ocazia intrarilor de marfuri.

In cazul inventarului intermitent debitul contului 607 “cheltuieli cu marfurile“ se inregistreaza costul marfurilor aprovizionate iar in credit la sfarsitul lunii costul marfurilor in stoc translocate cu aceasta ocazie, in debitul contului de marfuri si costul marfurilor vandute transferat in debitul contului de rezultate.

-suma de ... lei reprezinta inregistrarea D.P. nr. ... emisa catre ... pentru plata chiriei- contract de prestari servicii nr. ... ca cheltuieli deductibile, dar contractul susmentionat era incheiat intre S.C. ... S.R.L. in calitate de prestator si S.C. ... S.R.L. in calitate de beneficiar.

-suma de ... lei reprezinta diferenta cheltuiala cu marfurile inregistrata de societate ca fiind deductibila fara documente justificative.

Din compararea datelor inscrise in evidenta contabila la data de 31.12.2006 si situatia privind marfurile iesite din gestiune la pret de cumparare rezulta o diferenta in suma de ... lei ce se compune din :

... lei reducere financiara, ... lei marfuri degradate, ... lei sponsorizare si ... lei cheltuiala cu marfurile pentru care nu prezinta documente justificative.

De asemenea contestatorul sustine ca softul de contabilitate utilizat in anul 2006 a folosit la iesirea din gestiune metoda “costul mediu ponderat“ ceea ce a presupus calcularea costului fiecarui element pe baza mediei ponderate a costurilor elementelor similare aflate in stoc la inceputul perioadei si a elementelor similare produse sau cumparate in

timpul perioadei.

Pentru diferenta stabilita la control in suma de ... lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei conform art. 120 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ® cu modificarile si completarile ulterioare.

Cu privire la T.V.A. societatea contesta baza impozabila in suma de ... lei cu T.V.A. aferenta in suma de ... lei precum si majorarile de intarziere aferente ce se compune din ;

-... lei T.V.A. aferenta descarcarii eronate de gestiune a marfurilor in luna octombrie 2006 in suma de ... lei.

-... lei T.V.A stabilita la control pentru suma de ... lei ce constituie diferenta cheltuiala cu marfurile iesite din gestiune fara documente justificative;

-... lei T.V.A. colectata la control asupra sumei de ... lei ce reprezinta contravaloare chirie compensata de S.C. ... S.R.L. In contul investitiei efectuata la un imobil inchiriat de la ... in perioada noimebrie 2006 – iunie 2007.

De asemena organul de inspectie fiscala constata ca sediul social al societatii precum si spatiul unde isi desfasoara activitatea comerciala se afla intr-un imobil inchiriat in baza contractului de inchiriere nr. ... de la

In perioada ... cu acordul proprietarului S.C. ... S.R.L. efectueaza investitii asupra acesteia.

Prin actul additional fara numar si fara data la Contractul nr. ... se constata ca in contul chiriei stabilita in suma de ... euro /luna incepand cu luna noiembrie 2006 suma de ... lei se compenseaza cu investitia facuta de societatea verificata pentru imobilul inchiriat.

Societatea incalca art. 130 din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de cele prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Verificarea s-a efectuat cu privire la realitatea declaratiilor fiscale si informative in corelatie cu datele din evidenta contabila a inregistrarii veniturilor aferente activitatii desfasurate, a modului de inregistrare a cheltuielilor aferente obtinerii veniturilor precum si tratamentul fiscal al acestora.

Cu privire la impozitul pe profit:

La stabilirea profitului impozabil organul de inspectie fiscala a luat in calcul veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri ,dintr-un an fiscal, din care s-a sczut

veniturile neimpozabile la care s-a adaugat cheltuielile nedeductibile precum si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit actelor normative in vigoare.

In urma verificarii s-a stabilit diferente pentru care s-a emis Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala in suma de ... lei ce reprezinta :

-impozit profit ... lei, majorari de intarziere ... lei, T.V.A. ... lei si majorari de intarziere T.V.A. ... lei.

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. este de a stabili legalitatea masurilor organelor de inspectie fiscala care a dispus petitionarei plata sumei de ... lei ce reprezinta impozit pe profit= ... lei si majorari de intarziere ... lei in conditiile in care contestatoarea nu opereaza inregistrarea contabila cu iesirea din gestiune a vanzarilor mijloacelor fixe, inregistreaza cheltuieli cu plata chiriei fara documente justificative si inregistreaza bonusurile acordate de furnizori in cont 758 .8 “ alte venituri din exploatare “.

Diferenta constatata de organul de inspectie fiscala se compune din :-... lei reprezinta cheltuiala cu activele cedate ce nu s-a operat inregistrarea contabila cu iesirea din gestiune a mijlocului de transport.

Organul de inspectie fiscala sustine ca aceasta suma nu s-a stabilit ca fiind nedeductibila din punct de vedere fiscal, suma pe care contestatorul o considera ca fiind baza impozabila stabilita suplimentar.

Potrivit art. 206 al(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata se precizeaza: **”Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.**

-suma de ... lei reprezinta reducere financiara inregistrata eronat de societate prin operatiunea contabila 607 “ cheltuieli cu marfurile = 371 “ marfuri”.

Societatea contestatoare prezinta la organul de inspectie fiscala doua balante de verificare pe luna octombrie 2006. Urmare compararii datelor inscrise in cele doua balante intocmite la ... se constata ca acesta diferenta de ... lei provine din factura fiscala nr. ... in suma totala de -... lei din care valoare fara T.V.A. =-... lei si factura fiscala ... in suma totala de -... lei din care valoare fara T.V.A. =-... lei emise de S.C. ... S.R.L., facturi ce reprezinta bonusuri acordate de furnizori. Societatea a diminuat soldul contului 371 “ marfuri” si a marit cheltuiala in contul 607” cheltuieli cu marfurile”.

Reducerea financiara se inregistreaza in contul 767 “ venituri din sconturi primite” ,scont care este determinat de aplicarea anumitor facilitati la plata facturilor iar din punct de vedere fiscal reprezinta o crestere a veniturilor.

Potrivit art. 21 al(4) lit.f. Din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare se specifica: ”cheltuielile inregistrate in contabilitate care nu au la baza un document justificativ potrivit legii prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune ,dupa caz, potrivit normelor.

Suma de ... lei reprezinta plata chiriei pentru prestari servicii catre ... conform Contractului nr. ... si inregistrate pe cheltuiala deductibila din punct de vedere fiscal.

Contractul de prestari servicii nr. ... ce a stat la baza platii chiriei era intocmit intre S.C. ... S.R.L. in calitate de prestator si S.C. ... S.R.L. Bucuresti in calitate de beneficiar.

Dispozitia de plata nr. ... emisa catre ... pentru plata chiriei nu constituie document justificativ pentru inregistrarea pe cheltuieli deductibile.

Societatea incalaca prevederile art. 21 al(4) lit. f. din Legea nr. 571/2003, modificata si completata si prevederile art. 6 al(1) si (2) din Legea nr. 82/1991 , republicata cu modificarile si completartile ulterioare.

Art. 6 al(1) din Legea nr. 82/1991 prevede :**”Orice operatiune economico- financiara se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un document care sta la baza inregistrarilor in contabilitate dobandind astfel calitatea de document justificativ.”**

Al(2) **“Documentele justificative care stau la baza inregistrarilor in contabilitate angajeaza raspunderea persoanelor care le-au intocmit, vizat si aprobat, precum si a celor care le-au inregistrat in contabilitate, dupa caz”.**

Suma de ... lei reprezinta diferenta cheltuiala cu marfurile inregistrata de societate ca fiind deductibila din punct de vedere fiscal fara documente justificative.

Societatea nu prezinta documente justificative pentru inscrierea pe cheltuieli cu marfurile din gestiune.

Contestatorul mentioneaza ca descarcarea contului de marfuri o face pe baza aplicarii metodei inventarului intermitent.

In cazul inventarului intermitent in debitul contului 607 “ cheltuieli cu marfurile “ se inregistreaza costul marfurilor aprovizionate iar in credit, la sfarsitul lunii, costul marfurilor in stoc translocate in debitul contului de marfuri si costul marfurilor vandute tranferat in debitul contului de rezultate.

Pentru diferenta de impozit pe profit stabilit s-au calculat majorari in suma de ... lei conform art. 120 al(1) din O.G. nr. 92/2003 , republicata cu modificarile si completarile ulterioare care prevede :

”Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate,inclusiv”.

In contextul acestor dispozitii legale se retine ca masura dispusa de organul de inspectie fiscala privind stabilirea diferentei de impozit pe profit in suma de ... lei este intemeiata legal.

Cu privire la T.V.A.

Diferenta constatata in suma de ... lei se compune din :

-suma de ... lei T.V.A. aferenta descarcarii eronata de gestiune a marfurilor in luna octombrie 2006 in suma de ... lei ce reprezinta reducere financiara care trebuia inregistrata in contul 767 "venituri din sconturi primite".

Potrivit art. 128 al(4) lit.a. din Legea nr. 571/2003 se precizeaza: **"Preluarea de catre o persoana impozabila a bunurilor mobile achizitionate s-au produse de catre aceasta pentru a fi utilizate in scopuri care nu au legatura cu activitatea economica desfasurata ,daca taxa aferenta bunurilor respective sau partilor lor componente a fost dedusa total sau partial "**.

Suma de ... lei reprezinta T.V.A. stabilita pentru suma de ... lei ce constituie diferenta cheltuiala cu marfurile iesite din gestiune si inregistrata de societate pe cheltuiala cu marfurile fara documente justificative .

Suma de ... lei T.V.A. colectata asupra sumei de ... lei ce reprezinta contravaloare chirie compensata de S.C. ... S.R.L. in contul investitiei efectuata la un imobil inchiriat de la ... in perioada noiembrie 2006 – iunie 2007.

In acest imobil este sediul social al societatii precum si spatiul unde isi desfasoara activitatea comerciala, imobil inchiriat in baza contractului de inchiriere nr. ... pentru perioada 1.12.2005 – 30.06.2006 cu acordul proprietarului S.C. ... S.R.L. efectueaza investitii asupra acestuia. Prin actul aditional fara numar si fara data anexat la Contractul nr. ... se constata ca in contul chiriei stabilita in suma de ... euro /luna incepand cu luna noiembrie 2006 suma de ... euro se compenseaza cu investitia facuta de societate pentru imobilul inchiriat.

Potrivit art. 130 din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare se prevede :**"In cazul unei operatiuni care implica o livrare de bunuri si /sau o prestare de servicii in schimbul unei livrari de bunuri si/sau prestari de servicii, fiecare persoana impozabila se considera ca a efectuat o livrare de bunuri si/sau o prestare de servicii cu plata"**.

La diferenta constatata la control in suma de ... lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei conform art. 120 al(1) din O.G. nr. 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Se retine ca masura dispusa de organul de inspectie fiscala privind stabilirea diferentei de T.V.A. in suma de ... lei este intemeiata legal.

Urmare celor mentionate mai sus capetele de cerere privind

impozitul pe profit si accesorii precum si T.V.A. si accesorii se respinge ca neintemeiate.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 206 al(2) din O.G. nr. 92/2003 , art. 21 al(4) lit. f , art. 128 al(4) lit.a ,art. 130 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal ,®(A), art. 6 al(1) si (2) din Legea nr. 82/1991 , art. 120 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ® coroborate cu art. 205 , art. 210 si art. 216 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala :

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice;

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de ... lei ce reprezinta:

- impozit pe profit=... lei;**
- majorari de intarziere impozit pe profit=... lei;**
- T.V.A. =... lei**
- majorari T.V.A.=... lei.**

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul.

DIRECTOR EXECUTIV ,

M.S./4 exp.

