



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Iași

Iași, str. Anastasie Panu nr.26
Cod postal 700025
Tel: +0232/213332
Fax: +0232/219899
e-mail: registratura.generala.is@anaf.ro

DECIZIA NR. 10266/13.08.2020

privind soluționarea contestației formulate de

Societatea X SRL – județul Vaslui

înregistrată la

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub

nr. VSG - REG X și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași
sub nr. ISR REG X

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Serviciul Soluționare Contestații 1 a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui – Activitatea de Inspecție Fiscală, prin adresa nr. VSG-AIF X , înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr.ISR REG X din 10.04.2020 cu privire la contestația formulată de **Societatea X SRL** din județul Vaslui, cu sediul în sat X, comună , județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vaslui sub nr. JX, CIF X, reprezentată de X, în calitate de asociat unic.

Activitatea de bază a **Societății X SRL** este comerțul cu amănuntul al produselor farmaceutice, în magazine specializate - cod CAEN 4773.

Contestația este formulată, parțial, împotriva Deciziei de impunere nr. F-VS X privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F- VS X de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui - Activitatea de inspecție fiscală privind suma de **S lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată.**

Contestatară a trecut în Contestație greșit numărul deciziei de impunere. Numărul F-VS X este numărul adresei de comunicare a actelor administrative către societatea verificată. Numărul din decizia de impunere contestată este F-VS X.

Contestația a fost depusă în original, fiind semnată de reprezentantul legal al **Societății X SRL**, doamna X.

În raport de data comunicării Deciziei de impunere nr. F-VS X și a Raportului de inspecție fiscală nr. F-VS X, conform adresei R X din data de **12.02.2020**, contestația a fost formulată în termenul prevăzut de dispozițiile art.270 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, fiind depusă la data de **30.03.2020** conform ștampilei registraturii AJFP Vaslui, aplicată pe originalul contestației aflată la dosarul cauzei.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 al. (1), art. 272 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Serviciul Soluționare Contestații 1 este investită să soluționeze contestația formulată de **Societatea X SRL**.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Societatea X SRL din județul Vaslui formulează contestație, în parte, împotriva Deciziei de impunere nr. F VS X privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F- VS X, prin care s-a stabilit de plată suplimentar taxa pe valoarea adăugată contestată în sumă de S lei, în baza următoarelor considerente:

Declararea eronată a taxei pe valoarea adăugată în decontul de TVA se datorează faptului că au fost selectate eronat datele din evidența contabilă, selectând opțiunea „lunar” în loc de opțiunea „trimestrial”. Din acest motiv există diferență dintre cifra de afaceri raportată în deconturile de TVA și cifra de afaceri din bilanțurile anuale. Sumele declarate eronat în deconturile de TVA sunt atât pentru TVA deductibilă cât și pentru TVA colectată.

Pentru sumele stabilite suplimentar privind baza de calcul a TVA, organele de inspecție fiscală nu au ținut cont și de TVA deductibilă provenită de la achizițiile de mărfuri și servicii, astfel:

- în trimestrul IV din anul 2017, societatea a colectat suma de S lei, a dedus suma de S lei și a rezultat o TVA de plată de S lei;
- în trimestrul I din anul 2018, societatea a colectat suma de S lei, a dedus suma de S lei și a rezultat o TVA de plată de S lei;
- în trimestrul II din anul 2018, societatea a colectat suma de S lei conform jurnalelor de vânzări aferente lunilor aprilie 2018 - iunie 2018 și a decontului TVA, societatea nefiind de acord cu diferența constatată de S lei.

În susținerea punctului de vedere, contestatara anexează următoarele documente: jurnalele de vânzări și cumpărări pentru perioada octombrie 2017 - decembrie 2018, deconturile de TVA pentru decembrie 2017, martie 2018 și iunie 2018, jurnalele de vânzări pentru perioada aprilie 2018 - iunie 2018, balanța de verificare decembrie 2017 și balanța de verificare iunie 2018.

II. Urmarea inspecției fiscale efectuate la Societatea X SRL din județul Vaslui, organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui prin Activitatea de inspecție fiscală au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. F-VS X în baza căruia s-a emis Decizia de impunere nr. F-VS X privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice, prin care s-a stabilit diferența suplimentară contestată în sumă de S lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, pentru perioada 01/01/2017 - 30/09/2019, cu următoarele constatări:

Taxa pe valoarea adăugată deductibilă, în sumă de S lei, a fost dedusă la facturile aferente achiziționării de medicamente de la furnizorii specializați în livrări de produse farmaceutice pe bază de contracte încheiate bilateral și diverse achiziții de materiale și cheltuieli curente necesare desfășurării activității firmei. Suma înregistrată în evidența contabilă a fost raportată prin deconturile de TVA la organul fiscal teritorial. Nu au fost constatate elemente prin care să fie modificată baza de impunere stabilită de societate.

Taxa pe valoarea adăugată colectată în sumă de S lei a fost calculată la veniturile realizate din activitatea de comercializare produse farmaceutice pe bază de rețete compensate cât și vânzări de produse farmaceutice la solicitarea clienților.

Urmare inspecției fiscale, organele de inspecție fiscală au stabilit o taxă pe valoarea adăugată suplimentară în sumă de S lei, aferentă unei baze impozabile de S lei, suma reprezentând nedeclararea în totalitate a TVA de plată datorată către bugetul general consolidat al statului, fiind încălcate astfel prevederile art. 102, al. (3) din Legea 207/2015 „Contribuabilul/Plătitorul are obligația de a completa declarația fiscală înscriind corect, complet și cu bună - credință informațiile prevăzute de formular, corespunzătoare situației sale fiscale. Declarația fiscală se semnează de către contribuabil/plătitor sau, după caz, reprezentantul legal ori împuternicitul acestuia.”

III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de contestatară, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, în perioada verificată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice

lași se poate pronunța cu privire la TVA de plată în sumă de S lei stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală prin Decizia de impunere nr. F-VS X având la bază Raportul de inspecție fiscală nr. F-VS X, în condițiile în care organele de inspecție fiscală nu au luat în calcul la determinarea TVA de plată și TVA deductibilă nedeclarată în deconturile de TVA dar înregistrată în evidența contabilă.

Inspecția fiscală a avut drept scop verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor în legătură cu stabilirea obligațiilor fiscale de către contribuabil/plătitor, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea diferențelor de obligații fiscale principale conform datelor din evidența contabilă și fiscală a contribuabilului.

În fapt, urmare inspecției fiscale efectuată la **Societatea X SRL**, având ca obiectiv verificarea TVA datorată în perioada 01/01/2017 - 30/09/2019, s-a constatat că aceasta nu a declarat în deconturile de TVA baza impozabilă aferentă taxei pe valoarea adăugată colectată din evidența contabilă.

TVA deductibilă a fost dedusă din facturile aferente achiziționării de medicamente. Suma înregistrată în evidența contabilă a fost raportată prin deconturile de TVA la organul fiscal teritorial, precizează organele de inspecție fiscală.

Pentru aceste aspecte constatate s-a stabilit o diferență suplimentară de plată TVA în sumă de S lei.

Contestatară susține că dintr-o eroare a selectat ca perioadă de declarare „lunar” și nu „trimestrial”, raportând datele din evidența contabilă în deconturile de TVA din lună și nu din trimestru, dar eroarea de declarare s-a produs atât în cazul TVA deductibile cât și în cazul TVA colectate. Perioadele în care s-au declarat datele eronat sunt: trimestrul IV din anul 2017, trimestrul I din anul 2018 și trimestrul II din anul 2018.

Din deconturile de TVA și jurnalele de TVA rezultă că societatea are livrări de bunuri și servicii, taxabile cu cotă de 19%, respectiv cotă de 9% și achiziții de bunuri și servicii, taxabile cu cota de 19%, respectiv 9%.

În drept, potrivit art. 113 al. (2) lit. b), art. 118 al. (5) și art. 131 al. (1) și (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 113. - (2) în scopul efectuării inspecției fiscale, organul de inspecție fiscală procedează la:

b) verificarea concordanței dintre datele din declarațiile fiscale cu cele din evidența contabilă și fiscală a contribuabilului/plătitorului;”

„ Art. 118 al.(5) Inspecția fiscală are în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impozitare sau verificarea

modului de respectare a altor obligații prevăzute de legislația fiscală și contabilă.”

„Art. 131. al.(1) Rezultatul inspecției fiscale se consemnează, în scris, într-un raport de inspecție fiscală, în care se prezintă constatările organului de inspecție fiscală din punctul de vedere faptic și legal și consecințele lor fiscale.

Raportul de inspecție fiscală stă la baza emiterii:

a) deciziei de impunere, pentru diferențe în plus sau în minus de obligații fiscale principale aferente diferențelor de baze de impozitare...”

Potrivit art. 7 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „Organul fiscal are obligația să examineze starea de fapt în mod obiectiv și în limitele stabilite de lege, precum și să îndrume contribuabilul/plătitorul în aplicarea prevederilor legislației fiscale, în îndeplinirea obligațiilor și exercitarea drepturilor sale, ca urmare a solicitării contribuabilului/plătitorului sau din inițiativa organului fiscal, după caz.”, iar conform art. 73 alin. (2) "Organul fiscal are sarcina de a motiva decizia de impunere pe bază de probe sau constatări proprii".

În Instrucțiunile privind întocmirea și obiectivele minimale ale Raportului de inspecție fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3710/2015 privind modelul și conținutul Raportului de inspecție fiscale se precizează: "Capitolul III - Constatări fiscale
Pentru fiecare obligație fiscală care a făcut obiectul inspecției fiscale se vor avea în vedere și se vor cuprinde în constatări următoarele: [...]"

2. Obiective avute în vedere

În acțiunea de inspecție fiscală se vor avea în vedere următoarele obiective:

- verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, a concordanței dintre datele din declarațiile fiscale cu cele din evidența contabilă și fiscală a contribuabilului/plătitorului;
- verificarea existenței contractelor și modul lor de derulare, în vederea determinării operațiunilor impozabile realizate de contribuabil/plătitor care sunt semnificative și relevante pentru stabilirea bazei de impozitare;
- verificarea înregistrării elementelor de natura veniturilor sau asimilate acestora, aferente activității desfășurate;
- verificarea modului de înregistrare a elementelor de natura cheltuielilor sau asimilate acestora, efectuate în scopul desfășurării activității economice, precum și a tratamentului fiscal al operațiunilor/tranzacțiilor care au generat astfel de cheltuieli;
- verificarea corectitudinii tratamentului fiscal aplicat operațiunilor/tranzacțiilor pentru sumele utilizate cu drept de deducere din impozitele, taxele sau contribuțiile datorate.

3. Baza de impunere

a) În cazul în care se constată aspecte care modifică baza de impozitare, se menționează:

- elementele identificate în activitatea contribuabilului/plătitorului care au influențat baza de impozitare;

- *punctul de vedere al inspecției fiscale față de interpretarea contribuabilului/plătitorului;*
- *consecințele fiscale ale abaterilor constatate, motivele de fapt și temeiul de drept pentru modificarea bazei de impozitare;*
- ***modul de calcul al bazei de impozitare și stabilirea eventualelor diferențe ale bazei de impozitare, precum și calculul impozitului, taxei sau al contribuției aferente, după caz. Pentru obligațiile fiscale pentru care legea prevede dreptul contribuabilului/plătitorului de a efectua deduceri/reduceri se vor verifica modul de exercitare a acestui drept și corectitudinea calculului sumei deduse;***
- *stabilirea responsabilităților pentru aplicarea sau determinarea eronată a bazei de impozitare, în vederea sancționării potrivit legii a faptelor reprezentând încălcări ale legislației fiscale și contabile constatate, și dispunerea de măsuri pentru prevenirea și combaterea abaterilor de la prevederile legislației fiscale și contabile, atunci când este cazul.”*

Astfel, potrivit normelor legale sus-citate, organul fiscal trebuie să depună toate diligențele pentru **determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului** și în acest scop să-și **exercite rolul său activ**, fiind îndreptățit să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele pe care le consideră utile în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte și de limitele prevăzute de lege. **Pentru stabilirea bazei de impunere, organul fiscal competent va avea în vedere toate documentele justificative și evidențele financiar-contabile și fiscale care constituie mijloace de probă și sunt relevante pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor fiscale.**

În speță, cu privire la diferența suplimentară TVA în suma de S lei, se constată că organele de inspecție fiscală au colectat TVA pentru baza impozabilă nedeclarată privind livrările însă nu a luat în calcul TVA deductibilă aferentă achizițiilor de bunuri și servicii nedeclarate.

În bilanța de verificare la 31.12.2017 depusă de societate la dosarul contestației, sunt evidențiate:

-venituri din vânzări (sume totale din contul 707 „Venituri din vânzarea mărfurilor”), în sumă de S lei. Suma de S lei reprezintă baza impozabilă pentru TVA stabilită prin Raportul de inspecție fiscală la care s-a colectat TVA în cotă de 19% și de 9%;

-Taxa pe valoarea adăugată colectată evidențiată în bilanța de verificare este de S lei. Taxa pe valoarea adăugată colectată declarată urmare inspecției fiscale este în sumă de S lei. TVA colectată stabilită suplimentar în decizia de impunere este de S lei, însă diferența dintre suma declarată și suma evidențiată este de S lei;

-sunt evidențiate în contabilitate achizițiile de mărfuri în sumă de S lei la prețul de vânzare cu amănuntul (rulajul cumulat debitor al contului

371„Mărfuri”), o parte din gestiunile cu mărfuri sunt evidențiate după cota de TVA 19%, respectiv 9%, iar o altă parte din gestiunile cu mărfuri nu sunt evidențiate după cota de TVA. De exemplu, returul de marfă din luna decembrie 2017, nu este evidențiat pe cotă de TVA și nu se regăsește în jurnalul de cumpărări din luna decembrie 2017;

-Taxa pe valoarea adăugată deductibilă evidențiată este în sumă de S lei. La dosarul contestației sunt depuse jurnalele de vânzări și cumpărări aferente trimestrului IV din anul 2017. Taxa pe valoarea adăugată deductibilă declarată și stabilită urmare inspecției fiscale este în sumă de S lei. TVA deductibilă din balanța de verificare este mai mare decât TVA deductibilă stabilită la inspecția fiscală cu S lei.

În balanță de verificare la 30.06.2018 depusă de societate, sunt evidențiate:

- venituri din vânzări (sume totale din contul 707 „Venituri din vânzarea mărfurilor”), în sumă de S lei;

-TVA colectată evidențiată în balanța de verificare este de S lei. La dosarul contestației sunt anexate jurnalele de vânzări aferente trimestrului II din anul 2018, nu sunt jurnalele de cumpărări. Taxa pe valoarea adăugată colectată stabilită urmare inspecției fiscale este în sumă de S lei. TVA colectată stabilită suplimentar în decizia de impunere este de S lei, însă diferența dintre suma declarată și suma evidențiată este de S lei;

-sunt evidențiate în contabilitate achizițiile de mărfuri în sumă de S lei la prețul de vânzare cu amănuntul (rulajul cumulat debitor al contului 371„Mărfuri”), mărfurile nu sunt evidențiate după cota de TVA 19%, respectiv 9%;

-Taxa pe valoarea adăugată deductibilă evidențiată este în sumă de S lei. Taxa pe valoarea adăugată deductibilă declarată și stabilită urmare inspecției fiscale este în sumă de S lei. Taxa pe valoarea adăugată deductibilă din balanța de verificare este mai mare decât TVA deductibilă stabilită la inspecția fiscală cu S lei.

Potrivit prevederilor art. 297 al. (4) lit. a) din Legea 227/2015 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare „Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) *Operațiuni taxabile...”*

Dreptul de deducere a TVA aferentă achizițiilor de bunuri este condiționat de destinația bunurilor achiziționate, în sensul că acestea trebuie să fie utilizate în folosul operațiunilor taxabile ale societății, conform Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1511/2015.

Din practica judiciară se constată că (C-187-14 DSV Road A/S)

„49...potrivit textului articolului 168 literă (e) din Directiva TVA, nu există drept de deducere decât în măsura în care bunurile importate sunt utilizate pentru

nevoile operațiilor taxabile ale persoanei impozabile. Potrivit jurisprudenței constante a Curții pronunțate în materia dreptului la deducere TVA aplicabil în cazul achiziției de bunuri sau de servicii, această condiție nu este îndeplinită decât atunci când costul prestațiilor în amonte este încorporat în prețul anumitor operațiuni în aval sau în prețul bunurilor sau serviciilor furnizate de persoane impozabile în cadrul activităților sale economice (a se vedea Hotărârea SKF, C-29/08, EU:C:2009:665, punctul 60 și Hotărârea Eon Aset Menidjunt, C-118/11, eu:c:2012:97, punctul 48).”

În stabilirea taxei pe valoarea adăugată de plată suplimentară, organele de inspecție fiscală au procedat eronat fără a stabili detaliat achizițiile societății verificate pe cote de taxă, astfel:

- prin aplicarea cotei de TVA de 19% pentru achizițiile de bunuri și servicii realizate în perioada 01/01/2017 - 30/09/2019;
- prin aplicarea cotei de TVA de 9% pentru achiziții de medicamente de uz uman realizate în perioada 01/01/2017 - 30/09/2019.

Organul de soluționare a contestației nu poate stabili pe baza documentelor aflate la dosarul contestației, achizițiile realizate de bunuri și servicii din balanțele de verificare, deoarece nefiind evidențiate distinct, pe întreaga perioadă verificată, pe cote de TVA.

Așadar, nici urmare demersurilor (v. e-mail-ul din data de 11/07/2020 cu privire la modul cum a fost determinată baza impozabilă pentru taxa pe valoarea adăugată deductibilă) întreprinse la organul fiscal emitent al actului atacat nu se poate stabili situația de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la temeiurile de drept menționate mai sus.

Jurnalele de cumpărări și jurnalele de vânzări prezentate de organul fiscal emitent al actului contestat la solicitarea organului de soluționare a contestației nu prezintă informații prevăzute de Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 2634/2015 din 05.11.2015 privind documentele financiar - contabile.

Această atribuție, așa cum rezultă și din articolele din Codul de procedură fiscală inserate anterior, este de esența activității organelor de inspecție fiscală.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus urmează a se aplica prevederile art. 279 alin. (3) și (4) din Legea 207/2015 privind Codul de procedura fiscală: *“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial, actul administrativ atacat în situația în care din documentele existente la dosar și în urma demersurilor întreprinse la organul fiscal emitent al actului atacat nu se poate stabili situația de fapt în cauza supusă soluționării prin raportare la temeiurile de drept invocate de organul competent și de contestator.*

În acest caz, organul fiscal competent urmează să încheie un nou act administrativ fiscal care trebuie să aibă în vedere strict considerentele deciziei de soluționare a contestației. Pentru un tip de creanță fiscală și pentru o perioadă supusă impozitării desființarea actului administrativ fiscal se poate pronunța o singură dată.

(4) *Soluția de desființare este pusă în executare în termen de 60 de zile de la data comunicării deciziei în cazul contribuabililor mari și mijlocii și în termen*

de 30 de zile în cazul celorlați contribuabili, iar noul act administrativ fiscal emis vizează strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a pronunțat soluția de desființare.”

În speță sunt aplicabile și dispozițiile pct. 11.4. și pct. 11.5. din Instrucțiunile de aplicare ale art. 279 din Legea 207/2015 privind Codul de procedura fiscală aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015:

„11.4. Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ fiscal atacat. Înaintea emiterii deciziei cu soluție de desființare, organul de soluționare competent va întreprinde demersurile necesare, dacă se impune, la organul fiscal emitent al actului atacat, respectiv: pentru clarificarea unor situații contestate, completarea punctului de vedere cu privire la documentele depuse de contestatar, dispunerea unei cercetări la fața locului etc. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

11.5. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului obligații fiscale mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii. În mod corespunzător nu poate fi diminuată pierderea fiscală cu o sumă mai mare decât cea înscrisă în actul desființat.”

Pe cale de consecință, Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. F-VS X emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-VS X **va fi desființată, parțial, pentru diferența suplimentară de TVA colectată în suma de S lei** urmând ca în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, organele de inspecție fiscală, altele decât cele care au întocmit actul administrativ fiscal contestat, să procedeze la o nouă verificare, pentru aceeași perioadă și pentru aceeași obligație fiscală, prin care să țină cont de prevederile legale aplicabile în speță precum și de cele precizate strict în prezenta decizie de soluționare.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul art. 273 precum și art. 7 alin. (2), art.113, art. 128, art. 131 din Legea nr. 207/2005 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 11.4 și pct. 11.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015

DECIDE

1. Desființarea, parțială, a Deciziei de impunere, privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr. F-VS X, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-VS X de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui, pentru suma de S lei, reprezentând TVA colectata suplimentar, urmând ca în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, organele de inspecție fiscală, altele decât cele care au întocmit actul administrativ fiscal contestat, să procedeze la o nouă verificare, pentru aceeași perioadă și pentru aceeași obligație fiscală, prin care să țină cont de prevederile legale aplicabile în speță precum și de cele precizate strict în prezenta decizie de soluționare.

2. Împotriva prezenței deciziei, contestatara poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 (șase) luni de la comunicare, la Tribunalul Vaslui.