

DECIZIA nr.599/13.08.2015
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul X
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. 62254/29.07.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sectorului 5 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/28.07.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/29.07.2015, cu privire la contestatia formulata de domnul X cu domiciliul în Bucuresti, xx, CNP xxx, formulata prin Avocat xxx in baza imputernicirii avocatale nr.2150113, aflata in original la dosarul cauzei, avand domiciliul procesual ales la **Cabinet de Avocat Neacsu Alexandru** cu sediul in municipiul Bucuresti, sos. xxxx, sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Sector 5 a Finantelor Publice sub nr.xxx/23.07.2015, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr.xxx/20.12.2010, comunicata prin semnatura de primire în data de **21.12.2010**, prin care s-a stabilit timbrul de mediu în suma de xxx lei.

Avand în vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul xxx.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei în conditiile în care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr.xxxx/**20.12.2010**, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata domnului xxxx la data de **21.12.2010** prin semnatura de primire.

Domnul xxxx a depus contestatia la data de **23.07.2015** fiind inregistrata la Administratia Sector 5 a Finantelor Publice sub nr. xxxx/**23.07.2015**.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

„Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

„Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanța, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

„Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta că Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. Xxxx/20.12.2010 i-a fost comunicată contestatarului în data de **21.12.2010**, iar contestația a fost depusă în data de **23.07.2015**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Totodată, se constată că domnul xxx nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că acesta a depus contestația prin Cabinet de Avocat Neacsu Alexandra după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care precizează:

„Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, *contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decaderea și reținându-se culpa procedurală în care se afla contestatarul, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de domnul xxx impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/20.12.2010.

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei rămâne fără obiect în condițiile în care contestația impotriva titlului de creanță prin care a fost individualizată această obligație de plată a fost respinsă ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 185 alin.(1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul xxx impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr.x/20.12.2010 prin care Administratia Sector 5 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu în suma de xxx lei.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestata, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.