

DECIZIA

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin,
înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.,
si reînregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost înstiintata de Parchetul de pe langa Tribunalul Mehedinti prin adresa nr. ..., înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ... asupra solutiei pronuntate prin Ordonanta nr. ... de scoatere de sub urmarire penala a reprezentantului legal al administratorului **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin**.

Verificarea efectuata la **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin** s-a realizat la solicitarea IPJ Mehedinti prin adresa nr. Astfel, organele de control au transmis procesul verbal nr. ... încheiat în data de 15.09.2004 organelor de urmarire si cercetare penala.

În conformitate cu prevederile art. 183, alin. 1, lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin Decizia D.G.F.P. Mehedinti nr. ..., s-a suspendat solutionarea cauzei pâna la pronuntarea unei solutii pe latura penala, pentru suma totala de ..., reprezentând:

- ... lei impozit pe venit microîntreprindere;
- ... lei dobânzi ;
- ... lei penalitati de întârziere, procedura administrativa urmand a fi reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Prin adresa nr. ... D.G.F.P. Mehedinti, Biroul solutionare contestatii a solicitat Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinti informatii cu privire la faza de cercetare in care se afla **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin** si ca urmare acesteia, prin adresa nr. ..., inregistrata sub nr. ... la D.G.F.P. Mehedinti s-a comunicat in copie Ordonanta nr. ... de scoatere de sub urmarire penala a învinuitei ..., administrator al societatii, cercetata pentru savârsirea infractiunii prevazute de art. 11, lit.c din Legea nr. 87/1994 privind evaziunea fiscala, republicata, întrucât s-a apreciat ca fapta nu prezinta gradul de pericol social al unei infractiuni deoarece prejudiciul relativ modic a fost recuperat în timpul urmaririi penale.

Prin adresa nr. ... D.G.F.P. Mehedinti – Biroul solutionare contestatii a înaintat catre Activitatea de Inspectie Fiscala în copie Ordonanta nr. ... prin care solicita sa se precizeze daca se impune sau nu plangere împotriva acesteia, conform art. 278 Cod procedura penala.

Prin adresa nr. ... Activitatea de Inspectie Fiscala comunica faptul ca aceasta Ordonanta nu este atacata si în consecinta procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata împotriva procesului verbal nr. ... va fi reluata conform art. 184, alin. 3 Cod procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata, reprezentantul legal al **S.C. X S.R.L. Drobeta Turnu Severin** contesta procesul verbal nr. ..., înregistrat la D.G.F.P. Mehedinti, încheiat de inspectorii Directiei Controlului Fiscal si masurile dispuse prin acesta, respectiv virarea la bugetul statului a sumei de ..., reprezentând impozit pe venit microîntreprinderi, dobanzi si penalitati de întârziere aferente.

In sustinere, contestatoarea invoca faptul ca: *“nu cunoaste nimic în legatura cu cele 23 de facturi fiscale emise de furnizorul S.C. ... S.R.L. catre societatea contestatoare”*.

II. Procesul verbal nr. ..., înregistrat la D.G.F.P. Mehedinti a fost întocmit de inspectorii Directiei Controlului Fiscal în urma unui control efectuat la **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin**, la solicitarea I.P.J. Mehedinti prin adresa nr.

Din verificarile efectuate, organele de control au constatat ca în perioada 01.01.2003 – 30.04.2003 societatea nu a înregistrat în contabilitate un numar de 23 facturi fiscale în suma de ... lei, provenite de la SC ... SRL, fapt ce a condus la stabilirea in sarcina contestatoarei a obligatiei de a vira la bugetul de stat a sumei de ... lei reprezentand impozit pe venit microîntreprindere, ... lei reprezentând dobânzi si ... lei reprezentând penalitati de întârziere aferente.

Pentru neinregistrarea celor 23 facturi fiscale (prezentate in anexa nr. 1) in evidenta contabila, organele de inspectie fiscala, tinand cont de adaosul mediu practicat de societate, respectiv 21 % si de valoarea totala a facturilor neinregistrate de ... lei a procedat la recalcularea veniturilor impozabile, stabilind diferenta de venit in suma de ... lei si un impozit pe venit microîntreprindere in suma de ... lei.

Pentru nevirarea în termen a acestui impozit s-au calculat dobânzi in suma de ... lei si penalitati de întârziere in suma de ... lei

III. Luând în considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca obligatiile fiscale stabilite in sarcina contestatoarei prin Procesul verbal nr. ... sunt legal datorate bugetului de stat, in conditiile in care aceasta nu a inregistrat in evidenta contabila un numar de 23 facturi fiscale.

Termenul de solutionare a fost intrerupt de adresa nr. ... prin care s-a solicitat Activitatii de Inspectie Fiscala sa precizeze daca ordonanta de neincepere a urmarii penale a fost atacata si pana la data raspunsului primit prin adresa nr.

In fapt, societatea, prin reprezentantul sau legal, nu a înregistrat în evidenta contabila un numar de 23 facturi fiscale prezentate in anexa nr. 1 la procesul verbal provenite de la furnizorul SC ... SRL, în valoare totala de ... lei, situatie in care organul de inspectie fiscala a procedat la recalcularea veniturilor impozabile, stabilind o diferenta de venit în suma de ... lei si un impozit pe venit microintreprindere in suma de ... lei.

In drept, art. 12 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, in vigoare la data efectuarii operatiunilor economice, mentioneaza:

“Detinerea cu orice titlu, de bunuri materiale, titluri de valoare, numerar si alte drepturi si obligatii, precum si efectuarea de operatiuni economice fara sa fie inregistrate în contabilitate, sunt interzise”.

Fata de cele precizate in cuprinsul deciziei si având in vedere ca societatea nu a inregistrat in contabilitate cele 23 de facturi fiscale emise de SC ... SRL in valoare de ... lei prezentate in anexa nr. 1, se retine ca in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de venit impozabil în suma de ... lei si un impozit pe venit microîntreprindere în suma de ... lei.

Motivatia contestatoarei potrivit careia “*nu cunoaste nimic in legatura cu cele 23 de facturi fiscale emise de furnizorul SC ... SRL catre societatea contestatoare*”, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, deoarece in timpul urmaririi penale recunoaste, regreta fapta savarsita si achita impozitului pe venit microintreprinderi in suma de ... lei, astfel ca urmeaza sa se respinga ca neintemeiata contestatia societatii pentru suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul art.12, din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, coroborat cu art. 184 alin. 3, art. 180 si art. 186 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L Drobeta Tr. Severin** pentru suma totala de ... lei reprezentand:

- ... lei impozit pe venit microîntreprindere;
- ... lei dobânzi ;
- ... lei penalitati de întârziere,

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,