

Sentinta civila nr.....
sedinta publica din data de2005

Pentru astazi fiind amanata solutionarea actiunii in contencios fiscal formulata de SC XXXXXXXX SRL Galati , cu sediul in Galati ,..... , in contradictoriu cu intimata Directia Finantelor Publice Galati , cu sediul on Galati , Str.....

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de fata inter. la Trib. Galati sub/ 2005 :

Examinand contestatia inregistrata la Tribunalul Galati sub nr.....2005 , contestatoarea SC HAK SRL Galati , a solicitat anularea Deciziei nr.....2005 emisa de intimata DGFP Galati si a deciziei de impunere inreg. sub nr.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite pentru suma de lei din care : lei , TVA si lei penalitati de intarziere .

In fapt , a motivat ca organul de control interpreteaza gresit prevederile acestui text de lege pentru a retine obligatia contestatoarei la plata TVA -ului la factura in litigiu , care cuprinde prestari de serviciu - investigatii de plata - deoarece nu sunt indeplinite cumulativ cele 4 conditii ale art.126 , alin.1 respectiv conditia de la lit.b : “ Locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi inRomania “ , ceea ce trebuie de inteles ca livrarea acestor servicii de investigatii de piata s-a facut pentru beneficiarul din Anglia , cu sediul firmei in acesta tara .

Deci , nefiind indeplinita aceasta conditie de la lit. b , art.126 (1) , livrarea prestatiei de serviciu in Romania , operatiunea nu se cuprinde in sfera de aplicare a TVA - ului .

Cu privire la art.126 alin (1) din Codul Fiscal , Normele Metodologice prevad la pct. 1 : “ In sensul art.126 alin. 1 din Codul Fiscal , daca cel putin una din conditiile stipulate la lit.a pana la d nu este indeplinita , operatiunea nu se cuprinde in sfera de aplicare a TVA .

Pct.14 din Normele Metodologice prevede : “ Pentru operatiunile prev.la art.133(2) lit.c din Codul Fiscal , locul prestarii este situat in tara in care beneficiarul isi are stabilit sediul activitatii economice sau sediul permanent sau domiciliul , sau resedinta sa obisnuita , pentru care serviciile sunt prestate . Aceasta regula constituie o exceptie de la prev.art.133 alin. 1 si este denumita TAXA INVERSA , deoarece obligatia platii TVA revine beneficiarului prestari de servicii si nu prestatorului ...cand persoane romane presteaza servicii de natura celor prevazute la art.133 , alin.2 lit. c din Codul Fiscal pentru beneficiarii persoane stabilite in strainatate , locul prestarii este considerat in strainatate , iar prestatorii romani pot sa-si exercite dreptul la deducere , potrivit prev. art.145 , alin.4 lit.b din Codul Fiscal .

Art.145 alin.4 lit.b din Codul Fiscal la care se face trimitere de pct.14 din Normele Metodologice in interpretarea art.133 (2) lit. c cu referire la serviciile de publicitate si marketing (subpct.3) , preluarea de date si furnizarea de informatii (subpct.6) prevede :

Art.145 alin 4 de asemenea se acorda oricarei persoane impozabile inregistrata ca platitor de TVA , dreptul de deducere pentru TVA , prev.la alin3 daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii pentru realizarea urmatoarelor operatiuni :

- operatiuni rezultate din activitati economice pentru care locul livrarii/prestarii este considerat a fi in strainatate , daca TVA ar fi deductibila , in cazul in care operatiunea s-ar desfasura in tara .

Din contractul de comision nr.....2003 9 gresit 2004) , in care sens se face dovada datei de2003 cu contractul de comision in limba engleza perfectat intre importator Anglia , reprezentata de dl SC XXXXXXXXXX SRL Galati , reprezentata de Dl..... .

Pentru serviciile de marketing si furnizarea de informatii , partenerul extern s-a obligat prin contract sa plateasca comisionarului prestatorului de servicii suma de USD pe an pentru serviciile de mai sus prevedere inscrisa in art.6 din contract , iar in art.7 se prevede ca SC XXXXXXXXXX SRL , Galati , va intocmi factura de comision in a doua jumatare a lunii decembrie 2004 .

Conform caluzei din art.7 , SC XXXXXXXXXX SRL Galati a emis factura fiscala nr.....2004 pentru suma deUSD reprezentand “ contravaloarea investigatiei de piata an 2004 conform contract “ , factura pe care organul administrativ o retine ca intrand in sfera prestatiilor de serviciu platitoare de TVA , emitand in acest sens dispozitia de impunere nr.....2005 pentru suma de lei , privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala .

In sustinerea contestatiei , a depus la dosar inscrisuri : contract de comision , factura fiscala , raport de inspectie fiscala .

Intimata DGFP Galati a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata motivat de faptul ca , conteastatoarea a facturat catre LTD cu sediul in Anglia c/v investigarii de piata pe anul 2004 conform contractului , in conditiile in conditiile in care contractul este de comision si in baza caruia contestatoarea a efectuat analize despre piata din Romania privind furnizorii de produse metalice si ofertele acestora cu cele mai avantajoase conditii de vanzare .

A mai precizat ca serviciile mentionate se incadreaza in prevederile art.129 alin.2 lit.e) din LeGEA 571 / 2003 iar contestatoarea nu a prezentat nici un document din care sa rezulte ca a efectuat activitati de marketing si , astfel , serviciile facturate nu se incadreaza in nici una din exceptiile prev. de art.133 alin.2 lit. a) , b) , c) din Legea 571 / 2003 .

In combaterea contestatiei , a depus actele care au stat la baza emierii deciziei contestate .

Analizand si coroborand materialul probator administrat in cauza , instanta apreciaza ca prezenta contestatie este nefondata pentru urmatoarele motive :

Organul de control fiscal a colectat suplimentar TVA in suma de lei pentru factura seria..... valoare in valoare de lei reprezentand c/valoare investigatii de piata pe anul 2004 conform contractului , factura emisa de contestatoare SC XXXXXX SRL Galati catre LTD cu sediul in Anglia care a apreciat ca este scutita de plata TVA intrucat se incadreaza in exceptia prev.la art.133 alin.2 Lit. c) din Codul Fiscal , intrucat a efectuat servicii de marketing .

Apreciem ca , in mod corect s-a proicedat la colectarea TVA pentru factura emisa ,
contrar celor sustinute de contestatoare .

Astfel , din contractul nr..... ce poarta denumirea de “ contract de comision “ ,
rezulta ca investigatiile efectuate de ctre contestatoare in sensul de analize despre piata din
Romania , furnizorii si ofertele acestora cu cele mai avantajoase conditii de vanzare , inspectie
calitativa si cantitativa , modul de incarcare a marfurilor in port , au fost facute pe teritoriu
Romaniei , si , in aceasta situatie reprezinta operatiuni impozabile in baza disp. art.129 alin.2 lit.
e) din Codul Fiscal .

Contestatoarea trebuia sa prezinte documente justificative din care sa rezulte ca a
desfasurat activitate de marketing , insa din documentele depuse nu rezulta decat ca prestarile de
servicii s-au efectuat pe teritoriul Romaniei , operatiuni ce intra in sfera de aplicarea a TVA
potrivit disp. art.126 din Codul fiscal .

Pentru a se incadra in exceptiile prev. de art.133 alin. 2 lit. a) , b) , c) din Codul fiscal ,
contestatoarea trebuia sa faca dovada ca serviciile pe care le-a prestat reprezinta servicii de
publicitate si marketing . Nefacand dovada , nu se incadreaza in exceptiile strict prevazute de
lege .

Fata de aceste considerente , urmeaza a se respinge ca nefondata contestatia .

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Respinge contestatia formulata de contestatoarea SC XXXXXXXXX SRL Galati ,
impotriva Deciziei nr.....2005 emisa de intimata DGFP Galati si a deciziei nr.....2005
, ca nefondata .

Cu recurs in 15 zile de la comunicare .

Pronuntata in sedinta publica azi ,2005