



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**,
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului...
sub nr..../...2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului prin adresa nr..../...2011, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../....2011, asupra contestației formulată de **dl. X** domiciliat în, cu domiciliul procedural ales în

Obiectul contestației îl reprezintă suma de **lei** stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor procedurale referitoare la semnarea în original a contestației, calitatea procesuală de a formula contestație și respectarea termenului de depunere a contestației, se rețin următoarele:

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului sub nr..../...2008 **dl. X** a solicitat calcularea taxei pe poluare în vederea înmatriculării în România a unui autovehiculul Marca OPEL Tip VECTRA, anexând la cerere documentele necesare efectuării calculului.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 a fost emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului, Aceasta a fost comunicată contestatorului în data de**2008**, conform semnăturii de primire și data înscrisă pe decizia sus menționată.

Împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 dl. X formulează contestație care a fost transmisă prin fax în data de2011, aceasta

fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Reșița sub nr..../.....2011.

Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Reșița, prin adresa nr..../...2011 a solicitat dl. X ca în conformitate cu prevederile art.206 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile pct.3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în termen de 5 zile de la primirea adresei, să transmită contestația în original precum și documentele care prin contestația formulată a precizat că le anexează.

Adresa nr..../...2011 a fost transmisă contestatorului prin poștă, la domiciliul procedural ales înscris pe contestația formulată, fiind confirmată de primire în data de 30.09.2011, însă până la data prezentei decizii, acesta nu a procedat la îndeplinirea cerinței procedurale privind depunerea în original a contestației.

Organele de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin urmare a analizării dosarului contestației, respectiv a contestației formulată de dl. X, cu domiciliul procedural ales în ..., au constatat faptul că este semnată ilizibil și nu poartă mențiunea că este formulată prin împuternicit. Analizând semnătura de pe „Cererea de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule” nr..../...2008 depusă de dl. X, de pe Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../....2008 emisă de A.F.P. ... și de pe contestația formulată, organele de soluționare a contestațiilor au constatat că acestea nu coincid.

Drept urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr..../.....2011, a solicitat dl. X îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.e), coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr..../.....2011 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de

Până la data prezentei decizii, dl. X nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare, astfel că, la dosarul cauzei nu se află contestația semnată în original, și nici nu a fost depusă împuternicirea care să ateste că persoana care a semnat contestația în numele contestatorului este împuternicitul acestuia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.205 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

De asemenea, art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului ;*
- b) obiectul contestației ;*

- c) *motivele de fapt și de drept ;*
- d) *dovezile pe care se întemeiază ;*
- e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. ”*

La pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei. ”

Față de prevederile legale sus menționate se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze în original contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv a demersurilor efectuate de organele de soluționare a contestațiilor, până la data emiterii prezentei decizii, se reține că nu s-a dat curs solicitării de a semna în original contestația și a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că persoana care a semnat contestația în numele dl. X este împuternicitul acestuia.

Mai mult, din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../....2008 a fost comunicată contestatorului în data de**2008**, conform semnăturii de primire și data înscrise pe decizia sus menționată, iar contestația a fost înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului ... sub nr.... la data de**2011**, în afara termenului de 30 zile prevăzut la art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deci după 1005 zile de la data comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../....2008.

În conformitate cu prevederilor art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

*„(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, **sub sancțiunea decăderii.**”*

Iar art.68 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede *„Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă”.*

Potrivit Codul de procedură civilă la art 101, se precizează:

*„Termenele
ART. 101*

(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamini se sfirsesc in ziua anului, lunii sau saptaminii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Aceleași dispoziții se regăsesc și la pct.3.10 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

De asemenea, potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond**, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În conformitate cu prevederilor art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, contestația formulată de **dl. X** împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008, pentru suma de ... **lei** cu titlu de taxa pe poluare, se va respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege, sus enunțate.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul art.101 din Codul de procedură civilă; pct.2.3 și pct.3.10 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.68, art.205 alin.(2), art.206 alin.(1), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. X** pentru suma de ... **lei** reprezentând taxă pe poluare stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului ..., pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV