



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 85 din 10.05.2013 privind solutionarea
contestatiei formulate de Y cu sediul in L. ..., ..-.... P., D., in calitate de
imputernicit al persoanei nerezidente X SRO din C., U D., Z.,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M.
sub nr...../08.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre
Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. prin adresa
nr...../.../05.03.2013, inregistrata sub nr...../08.03.2013 asupra contestatiei
depusa de Y cu sediul in L. ..., ..-.... P., D., in calitate de imputernicit al
persoanei nerezidente X SRO din C., U D., Z. ... impotriva deciziei de
rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile
neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in R.,
stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../29.03.2011 emisa de
Directia Generala a Finantelor Publice a judetului S..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea
adaugata respinsa la rambursare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1),
art.206 si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de Y, in calitate de imputernicit al persoanei
nerezidente X SRO din C., impotriva deciziei de rambursare a taxei pe
valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu
sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in R., stabilite in alt
stat membru al Uniunii Europene nr./29.03.2011 emisa de Directia
Generala a Finantelor Publice a municipiului S. privind respingerea la
rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, in conditiile**

in care contestatara nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia nr...../29.03.2011 a fost comunicata Y din D. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X SRO din C., prin posta la data de 12.09.2011, conform afirmatiei din contestatia depusa astfel "mentionez ca decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata a fost comunicata (primita prin posta) la Y doar la data de 12.09.11".

Impotriva deciziei nr...../29.03.2011, Y din D. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X SRO a depus contestatie la data de 19.10.2011, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr.

In drept, art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia nr./29.03.2011 a fost comunicata Y din D. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X SRO din C., la data de 12.09.2011, se retine ca intrucat a depus contestatia la data de 19.10.2011, dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei" si ale pct. 9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 450/2013, care prevede:

"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură si de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație,

exceptia lipsei de interes, exceptia lipsei de calitate procesuala, prescriptia, puterea de lucru judecat.” contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 450/2013, care prevede:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;” contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de Y cu sediul in L. ..., ..-.... P., D., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X SRO cu domiciliul fiscal in U D., Z. ..., C .

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale in vigoare in Romania.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4ex.