

**I. Prin contestatia formulata dl. ...solicita:**

1) anulara Actului constatator nr. 579/10.11.2005 , intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... lei , care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - Mercedes Benz SLK 200 - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a DVIT nr.I 22518/23.07.2004.

2) anulara Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.14514/11.11.2005 , intocmit de catre BV... , in suma totala de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere pentru neachitarea debitelor stabilite prin Actul constatator nr.579/10.11.2005.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca autoturismul importat a fost achizitionat de la firma „...” in anul 2004 , conform facturii de cumparare din data de 19.07.2004.

Cu ocazia introducerii in tara a autoturismului petentul a achitat drepturile vamale in suma de... lei cu chitanta nr.161/30.07.2004.

Potentul mentioneaza in contestatie ca din actul constatator nu rezulta temeiul de drept al diferentei de datorie vamala stabilita , acesta referindu-se numai la temeiul dreptului de a proceda la stabilirea diferentei , de asemanea se constata ca autoritatea vamala a considerat ca baza de impunere (valoarea in vama ) nu este cea stabilita la data importului autoturismului , conform art.109 , alin.5 din HG nr.1114/2001 (autoturisme folosite) , luind in calcul ca baza de impunere valoarea in vama pentru autoturisme noi , conform prevederilor art.109 , alin.5 din HG nr.1114/2001.

**II. Prin Actul constatator nr.579/10.11.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import datorita faptului ca autoturismul importat este considerat nou in conformitate cu prevederile art.109 , alin.5 din HG nr.1114/2001 , astfel:„...Prin vehicule noi se intelege vehiculele neinmatriculate in strainatate sau cele procurate in aceleasi conditii si inmatriculate temporar in strainatate , dar nu mai mult de 90 de zile da la data cumpararii”** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de 20.463 lei..

Autoturismul importat a fost pentru prima data inmatriculat in Germania la data de 19.07.2004 iar petentul la achizitionat de la firma Fritz Hubner , in baza facturii din data de 19 .07.2004 cu suma de... euro si in aceeasi zi autoturismul a fost inmatriculat pe numele... , fiind radiat a doua zi , respectiv in 20.07.2004 , primind numere provizorii de export BB - 445D.

Autoturismul mai sus mentionat a fost introdus tara prin punctul vamal la data de 23.07.2004 in baza declaratiei vamale de tranzit nr.I 22518.

Fata de cele prezentate , autoturismul marca - MERCEDES BENZ SLK - nu poate fi considerat folosit in sensul art.109 , alin.6 din HG nr.1114/2001 ca urmare BV Lugoj a intocmit Actul constatator nr.579/10.11.2005 prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma de... lei.

Prin Procesul verbal privind calculul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.14514/11.11.2005 , intocmit de catre BV... , s-au stabilit in sarcina d-lui... dobanzi si penalitati de intirziere in suma totala de... lei , dupa cum urmeaza:

- dobanzi ... lei
- penalitati de intirziere ... lei

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatoare și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține ca BV... a întocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor și penalităților de întârziere nr.14514/11.11.2005 prin care s-a stabilit în sarcina contestatorului suma de... lei , reprezentând dobânzi și penalități de întârziere care sunt accesorii ale creanței principale în suma de... lei , stabilită prin Actul constatator nr.579/10.11.2005.

Actul constatator nr.579/10.11.2005 și Procesul verbal privind calculul dobanzilor și penalităților de întârziere nr.14514/11.11.2005 întocmite de către BV... au fost comunicate d-lui... în data de 21.11.2005 , dovada fiind semnătura personală a contestatorului de pe actele administrative fiscale menționate , iar contestația împotriva măsurilor stabilite de autoritatea vamală s-a depus la BV... în data de 03.01.2006.

Deoarece actele administrative fiscale comunicate petentului nu conțin elementele prevăzute la art.43 , alin.2 , lit.i din OG nr.92/2003 , republicată : „*Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente: posibilitatea de a fi contestat , termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația*” , contestația poate fi depusă în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal , la organul de soluționare competent , conform prevederilor art.177 , alin.4 din OG nr.92/2003 , republicată.

În actele administrative fiscale întocmite de către BV... nu s-a menționat termenul de depunere a contestației , de aceea se constată depunerea contestației la organul vamal emitent înăuntrul termenului legal de 90 de zile de la data comunicării măsurilor stabilite de organele vamale prin actele administrative fiscale.

Organul de soluționare a contestației menționează următoarele :

1) Referitor la contestarea debitului stabilit prin Actul constatator nr.579/10.11.2005.

În urma controlului ulterior , organele vamale au constatat că există diferențe de drepturi vamale în suma de... lei , iar pentru recuperarea acestora s-a întocmit Actul constatator nr.579/10.11.2005.

În baza documentelor prezentate la data importului , autoritatea vamală a stabilit în sarcina petentului drepturi vamale în suma de... lei care s-au achitat cu chitanța nr.161/30.07.2004.

Potentul a achiziționat autoturismul marca-MERCEDES BENZ SJK- înmatriculat pentru prima dată în 19.07.2004 , de la firma FRITZ HUBNER în baza facturii din data de 19.07.2004 , în aceeași zi autoturismul a fost înmatriculat pe numele Friedrich Hubner și radiat a doua zi , respectiv 20.07.2004.

Autoturismul mai sus menționat a fost introdus în țară în data de 23.07.2004 în baza declarației vamale de tranzit nr.I 22518 prin BV ....

DRV... a inițiat controlul ulterior , s-a întocmit Procesul verbal de control nr.25425/08.11.2005 și s-a constatat că valoarea în vamă nu este cea stabilită la data importului autoturismului , adică aceea pentru **autoturismele folosite** , ci aceea pentru **autoturisme noi** potrivit art.109 , alin.5 din HG nr.1114/2001 care prevede:„...*Prin vehicule noi se înțelege vehiculele neinmatriculate în stănatate sau cele procurate în aceleși condiții și înmatriculate temporar în străinatate , dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpărării*”.

Ca urmare a celor menționate mai sus BV... a întocmit Actul constatator nr.579/10.11.2005 , urmare a Procesului verbal de control nr.25425/08.11.2005 întocmit de Compartimentul verificării interne din cadrul DRV... , prin care s-au recalculat drepturile vamale de import , stabilindu-se în sarcina petentului diferența de drepturi vamale în suma de... lei.

2) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.14514/11.11.2005.

Debitul stabilit prin Actul constatator nr.579/10.11.2005 nu a fost achitat in termenul legal drept pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intirziere in suma totala de 7.996 lei , in conformitate cu prevederile art.115 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , conform caruia: „*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intirziere*” si art.121 , alin.1 din acelasi act normativ care prevede:„*Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pina la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor*”.

Ca urmare a celor prezentate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei privind anularea Actului constatator nr.579/10.11.2005 prin care s-a stabilit diferente de drepturi vamale in suma de... lei si anularea Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.14514/11.11.2005 in suma totala de... lei.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul , prevederilor art.62 din Legea nr.141/1997 , art.373 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001 coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.6299/08.02.2006 se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de 20.463 lei stabilite prin Actul constatator nr.579/10.11.2005 si pentru capatul de cerere referitor la dobanzile si penalitatile de intirziere in suma de... lei stabilite prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.14514/11.11.2005 , intocmite de BV ....