



DECIZIA nr. 37/08.05.2013
privind soluționarea contestației depusă de
"E"
înregistrată la D.G.F.P. V sub nr. ---/08.03.2013

Potrivit adresei nr. --/28.02.2012, înregistrată la D.G.F.P. V sub nr. -- în data de 08.03.2013, în baza prevederilor art. 3 alin. (1) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3333/2011, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a delegat competența de soluționare a contestației înregistrată la D.G.F.P. a Municipiului B sub nr. .../03.07.2012, formulată de "E", cod de înregistrare fiscală BG 126061495, cu domiciliul fiscal în.../ -NLîmpotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România nr. ...D din 18.04.2011 emisă de D.G.F.P. a Municipiului B, structurii specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. V.

Prin urmare, cu adresa nr. ---/VS/05.03.2013, înregistrată la D.G.F.P. V sub nr. ---08.03.2013, Serviciul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. a Municipiului B (competent inițial cu soluționarea contestației) a înaintat dosarul contestației, spre competență soluționare, Compartimentului Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. V.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art. 206 și art. 209 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului V prin Compartimentul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare a contestației depusă de "E" nr. ...R/21.02.2013 prin care se aduc precizări cu privire la îndeplinirea condițiilor de procedură precum și propunerea de respingere a contestației, având în vedere că "E" nu a respectat termenul legal de depunere a contestației.

În conformitate cu prevederile pct. 9.3. din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, "*organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației*".

Pct. 9.4. din același act normativ precizează:

"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc".

Astfel din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei se rețin următoarele:

Suma contestată este de S lei și reprezintă taxă pe valoarea adăugată neadmisă la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România nr. ...D/18.04.2011 emisă de D.G.F.P. a Municipiului B.

- Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, nr. ...D/18.04.2011 a fost trimisă contribuabilului nerezident prin portalul electronic în data de 20.04.2011 cât și prin poștă în data de 18.04.2011 așa cum rezultă din borderoul de poștă pentru ridicarea corespondenței de la registratură, confirmarea de primire nefiind la dosar.

Ca urmare, contestația, înregistrată la D.G.F.P. a Municipiului B sub nr. .../03.07.2012 se consideră depusă în termenul legal prevăzut la art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 3.9 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

- Contestația este formulată de R. .. Netherlands cod de identificare fiscală NL--- (fostă ... C.V.) în numele "E", însă la dosarul cauzei s-a depus împuternicirea în limba bulgară (pag 19) și traducerea în limba română (Anexa 2, pag. 21) pentru firma ERS, conform căreia aceasta este împuternicită „la realizarea cererii și semnarea cererii, la restituirea impozitului pe cifra de afaceri și la înmânarea tuturor documentelor necesare precum și la corespondența cu autoritățile române”, deci nu și pentru formularea contestației împotriva deciziei de rambursare nr. .../D/18.04.2011.

În acest caz, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului V prin Compartimentul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de o persoana lipsită de calitate procesuală.

În fapt, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România nr. ...D/18.04.2011 emisă de D.G.F.P. a Municipiului B prin care s-a respins la rambursare TVA în sumă de S lei, în numele "E", a formulat contestația R. ---Netherlands cod de identificare fiscală NL--- (fostă ... C.V.) care a avut împuternicire doar pentru depunerea cererii de rambursare și pentru corespondența în legătură cu aceasta.

În drept, potrivit art. 206 alin. (1) și art. 213 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Art. 206. Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

Art. 213. Soluționarea contestației

(...)

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că societatea nu a îndeplinit cerința privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii.

În conformitate cu dispozițiile art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și punctului 9.3. din Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

“Art. 217. - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

Având în vedere cele precizate, se reține că, societatea nerezidentă nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv nu a depus în original sau în copie legalizată împuternicirea pentru R. , astfel că Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului V, prin Compartimentul Soluționare Contestații, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, precum și în temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, citat mai sus, coroborat cu punctul 12.1. lit. b) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căruia:

“Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;[...], se va respinge contestația formulată de "E", cod de înregistrare fiscală BG cu domiciliul fiscal în ----fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului V,

D E C I D E:

Art.1. Respingerea contestației formulată de "E", cod de înregistrare fiscală BG cu domiciliul fiscal în S----Bulgaria, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România nr. ...D/18.04.2011

Art. 2. Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie celor în drepti, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Art. 3. Împotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula, în conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare și ale alin.(1) al art.11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului V.

DIRECTOR EXECUTIV

red/dact. 4 ex.
