

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Directia generala a finantelor publice Arges

**DECIZIA nr. 38 / 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
**SC X SA**  
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .... / 2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Arges cu adresa numar .../.../2006 inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. ..../2006 asupra contestatiei formulate de SC X SA din COSTESTI- judetul Arges.

SC X SA din Costesti prin adresa fara numar inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. .../2006 a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere nr.../2006 intocmita in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2006 emis de Activitatea de Control Fiscal Arges prin care s-a respins la rambursare taxa pe valoare adaugata in suma de A Ron.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC X SA din COSTESTI- judetul Arges.

I. Prin contestatia formulata societatea precizeaza ca in urma controlului efectuat de organele fiscale nu s-a acordat drept de deducere pentru suma de A Ron reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta unor servicii prestate de lichidatorul societatii , combustibil, energie, telefon .

Astfel considera ca “ debitoarea prin lichidator poate efectua orice fel de activitate cum ar fi urmarirea incasarii creantelor din averea debitorului, incheierea de tranzactii, mentinerea sau denuntarea unor contracte incheiate de debitor, etc.”

Cu privire la sustinerea organelor de control potrivit careia “ dupa intrarea in perioada de faliment a societatii in tabelul de creante existent nu pot fi adaugate decit creantele nascute intre data deschiderii proceduri si data intrarii in faliment ”, o considera eronata deoarece textul de lege respectiv se refera numai la creantele creditorilor SC X SA .

In concluzie, avind in vedere cele de mai sus, societatea solicita anularea deciziei de impunere nr..../2006 si aprobarea rambursarii taxei pe valoarea adaugata in suma de A Ron.

II. Prin decizia de impunere nr. ..../2006 intocmita in baza raportul de inspectie fiscala nr..../2006 emis de Activitatea de Control Fiscal Arges organele de control au constatat urmatoarele:

Perioada supusa inspectiei fiscale octombrie 2003- decembrie 2005.

Urmare controlului s-a constatat ca societatea a dedus nejustificat taxa pe valoarea adaugata in suma de A Ron aferenta unor operatiuni ce s-au efectuat dupa data intrarii in faliment, respectiv data de .../ 2003 cind a fost emisa sentinta judecatoreasca .

Avind in vedere cele de mai sus precum si adresa nr.../.../2006 emisa de Biroul juridic din cadrul D.G.F.P.Arges in care se specifica faptul ca “ agentii economici pot efectua operatiuni numai in faza reorganizarii judiciare”, organele de control au considerat ca societatea a dedus nejustificat taxa pe valoare adaugata in perioada octombrie 2003- decembrie 2005, fapt pentru care au stabilit ca aceasta nu are drept de rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de A Ron .

III. Prin referatul numar .../.../2006 intocmit de Activitatea de Control Fiscal Arges se propune respingerea contestatiei formulate de SC X SA din COSTESTI, judetul Arges ca neintemeiata.

IV. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele :

**Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de A Ron** , cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges este daca contestatoarea beneficiaza de drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata aferenta perioadei octombrie 2003- decembrie 2005, in conditiile in care aceasta se afla in procedura de faliment.

In fapt in perioada octombrie 2003- decembrie 2005 societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata aferenta unor operatiuni efectuate dupa data intrarii in faliment.

Organele de control constatind ca aceste operatiuni sint contrare prevederilor Legii nr.64/1995 Republicată privind procedura reorganizării judiciare si a falimentului, au stabilit ca societatea nu are drept de deducere si implicit nu au aprobat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de A Ron.

In drept potrivit art.106, alin.2 din Legea nr. 64 /1995 Republicată privind procedura reorganizării judiciare si a falimentului se precizeaza :

**“ Prin încheierea prin care se decide intrarea în faliment, judecătorul-sindic va pronunța dizolvarea societății debitoare și va dispune:**

- a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului;**
- b) desemnarea unui lichidator, precum și stabilirea atribuțiilor și a remunerației acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate prin hotărâre a Guvernului;**
- c) termenul maxim de predare a gestiunii averii de la debitor/administrator către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii, menționată la art. 49 alin. (2);**
- d) întocmirea și predarea către lichidator, în termen de maximum 10 zile de la intrarea în faliment, a unei liste cuprinzând numele și adresele creditorilor și toate creanțele acestora la data intrării în faliment, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii;**
- e) notificarea intrării în faliment. “**

Totodată la alin.5 din cadrul aceluiași articol și lege se precizează :

**“ După intrarea în faliment, dispozițiile art. 75 - 90 vor fi aplicate, dacă este necesar, în mod corespunzător, în ceea ce privește creanțele născute între data deschiderii procedurii și data intrării în faliment, precum și procedura de admitere a acestora. “**

Având în vedere prevederile legale menționate rezultă ca **se pot naște creanțe împotriva averii debitorului numai în perioada cuprinsă între deschiderea procedurii și data intrării în faliment, respectiv data de .../2003.**

Mai mult prin adresa nr. .../.../2006 emisă de Biroul juridic din cadrul D.G.F.P.Arges se precizează ca agenții economici pot efectua operațiuni numai în faza reorganizării judiciare.

Intrucât operațiunile desfășurate de societate s-au desfășurat după intrarea în faliment a acesteia, respectiv .../2003, se reține că organele fiscale în mod legal au respins de la rambursare taxa pe valoarea adăugată aferentă acestora și evidențiate în decontul lunii decembrie 2005.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei potrivit căreia în perioada falimentului societatea ” poate desfășura orice activitate și mai ales cea realizării procedurii de faliment “ aceasta nu se reține în soluționarea favorabilă a cauzei deoarece cheltuielile efectuate de lichidator pentru care s-a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de A Ron nu se regăsesc în cheltuielile prevăzute expres de legiuitor și menționate art.122, pct.1 din Legea nr. 64 /1995 Republicată privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului care precizează :

**“Creanțele vor fi plătite, în cazul falimentului, în următoarea ordine:**

**1. taxele, timbrele și orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea**

**bunurilor din averea debitorului, precum si plata remuneratiilor persoanelor angajate în conditiile art. 10, art. 23 alin. (1), art. 27, art. 28 si ale art. 97 alin. (3), sub rezerva celor prevăzute la art. 101 alin. (4); “**

Pe cale de consecinta contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru suma de A Ron reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.106, alin.2, alin.5 , art.122, pct.1 din Legea nr. 64 /1995 Republicată privind procedura reorganizării judiciare si a falimentului , coroborate cu prevederile art. 175, art.176,art. 177 ,art. 179 alin.1, art.180 si art.183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

#### DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SA din COSTESTI pentru suma de A Ron reprezentind taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV