

ROMANIA
TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.....

SENTINTA CIVILA NR.....
Sedinta publica din.....

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta X. impotriva paratelor ANV Bucuresti – DRV Arad si DGFP Arad pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei avocat ..., reprezentanta paratei ANV –DRV Arad consilier juridicsi reprezentanta paratei DGFP Arad consilier juridic

Procedura de citare este legal indeplinita.

Ministerul Public este reprezentat prin procuror ...din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Arad.

Cererea este legal timbrata cu...taxa judiciara de timbru si ...timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care reprezentantul reclamantei depune la dosar traducerea certificatului eliberat a posteriori, din care un exemplar se comunica cu reprezentantele paratelor.

Reprezentanta ANV – DRV Arad depune la dosar delegatie de reprezentare si intampinare din care un exemplar se comunica cu reprezentantul reclamantei.

Reprezentanta paratei DGFP Arad depune la dosar delegatie de reprezentare si intampinare din care un exemplar se comunica cu reprezentantul reclamantei.

Nemaifiind alte cereri sau probe de administrat instanta constata cauza in stare de solutionare si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata, cu cheltuieli de judecata.

Reprezentantul ANV –DRV Arad solicita respingerea actiunii pentru motivele aratate in intampinare.

Reprezentanta DGFP Arad solicita respingerea actiunii.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a actiunii.

TRIBUNALUL

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la aceasta instanta la data de 25.11.2005 reclamanta X a chemat in judecata paratele ANV Bucuresti, DRV Arad, Biroul Vamal Arad si DGFP Arad solicitand anularea actului constatator nr....si anexele nr.si nr.....emise de autoritatile vamale, exonerarea de plata sumei de ...creanta bugetara,dobanzi si penalitati precum si anularea deciziei nr.....emisa de DGFP Arad.

In motivarea cererii arata ca in data de....09.2003 a introdus in tara autoturismul marca ...pentru care a platit taxe vamale in suma de....cu chitanta nr....si a depus certificatul Eur 1 seria....eliberat de Administratia vamala germana. Mai arata ca ulterior organele vamale au intocmit actele prin care s-au stabilit diferente de taxe vamale cu dobanzi si penalitati de intarziere apreciind ca certificatul de origine nu poate fi luat in considerare.

Apreciaza ca actul constatator atacat este lovit de nulitate absoluta fiind emis cu incalcarea dispozitiilor art. 38 alin. 2 lit. i si d cod procedura fiscala deoarece nu contine mentiuni privind audierea contribuabilului si lipsesc motivele de fapt pentru care certificatul EUR 1 nu poate fi luat in considerare.

Pe fond arata ca, autoturismul importat este fabricat in spatiul UE si prin urmare este un produs originar conform protocolului din 25.01.1997 referitor la definirea notiunii de produse originale si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European ratificat prin OUG nr. 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, fapt dovedit cu certificatul EUR 1 prezentat autoritatilor vamale la data importului.

Contestatia formulata de reclamanta impotriva actului constatator a fost respinsa de catre parata DGFP Arad prin decizia nr.....

Paratele DGFP Arad si DRV Arad in reprezentarea ANV Bucuresti si Biroul Vamal Arad au depus intampinari in cauza solicitand respingerea actiunii reclamantei.

In motivare arata ca la importul efectuat de reclamanta au fost calculate taxe vamale in cota de 6% considerandu-se valabile informatii continute de Certificatul de origine Eur 1 nr. L 573510 dar ca ulterior s-a solicitat verificarea acestui certificat si s-a constatat ca a fost eliberat incorect astfel ca s-a procedat la incheierea actului constatator prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in cuantum de 5300 lei cu dobanzi aferente de 2200 lei si penalitati de intarziere de 617 lei.

Din probele administrate, respectiv actul constatator nr. 7861/19.08.2005 cu anexe de calcul al dobanzilor si penalitatilor fila 8-10, decizia nr. 482/15.11.2005 fila 11-13, copia certificatului Eur 1 aposteriori si traducerea legalizata precum si declaratia de furnizor, fila 21-25, instanta retine in fapt urmatoarele:

Cu privire la motivele de nulitate a actului constatator invocate de reclamanta, instanta urmeaza a le respinge constatand ca potrivit art. 38 alin. 2 cod procedura fiscala actul constatator este intocmit pe formularul tipizat incheiat conform normelor procedurale si contine toate elementele inclusiv motivarea in fapt care consta in imprejurarea ca exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa semneze un astfel de document, respectiv certificat de origine a marfurilor si de aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata, acesta neputand beneficia de regim tarifar preferential.

In data de09.2003 reclamanta a introdus in tara un autoturism prezentand autoritatilor vamale certificatul Eur 1 nr.....in baza caruia au fost calculate taxe vamale preferentiale de 6% achitate cu chitanta vamala nr...M/...09.2003 in baza art. 16 si 17 din Protocolul nr. 7/16.02.2001 incheiat intre Romania si U.E.

Ulterior incheierii formalitatilor vamale Directia Generala a Vamilor verificand certificatul de origine mentionat mai sus, stabilesc ca acesta a fost eliberat incorect si autoturismul importat nu poate beneficia de tarif vamal preferential. In urma acestei constatari organele vamale procedeaza la intocmirea actului constatator si anexelor atacate de reclamanta avand in vedere dispozitiile art. 106 si art. 107 din H.G. nr. 1114/2001.

La termenul de astazi reprezentantul reclamantei depune la dosar originalul si copia legalizata a certificatului Eur 1 nr. eliberat aposteriori de organele vamale germane si declaratia de furnizor pentru marfuri de origine preferentiala conform directivei comunitatii europene 1207/2001 care atesta ca autoturismul importat de reclamanta este marfa de origine din tarile UE si corespunde regulilor privind originea pentru circulatia preferentiala.

Potrivit art. 18 din protocolul nr. 7/16.11.2001 certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate aposteriori prevede ca prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7 un certificat de circulatie a marfurilor Eur 1 poate fi eliberat, in mod exceptional dupa exportul produselor la care se refera daca nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale sau se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor Eur 1 dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

Fata de Certificatul Eur 1 eliberat aposteriori de reclamanta, instanta apreciaza ca bunul importat poate beneficia de tarif vamal preferential si avand in vedere ca taxele vamale in cota

de 6% au fost achitate cu ocazia importului urmeaza a constata ca actul constatator nr.....cu anexele nr.....si nr.....sunt nelegale.

Avand in vedere aceasta stare de fapt instanta in considerarea dispozitiilor art. 16 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 si art. 18 din Legea nr. 554/2004 va admite actiunea reclamantei si va anula actul constatator nr..... cu anexele nr....si nr.... exonerand reclamanta de plata sumei totale detaxe vamale suplimentare cu dobanzi si penalitati aferente precum si decizia nr....emisa de parata DGFP Arad.

Potrivit art. 274 cod procedura civila paratele vor fi obligate sa plateasca reclamantei suma decheltuieli de judecata reprezentand taxa de timbru si onorar avocatial.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta X impotriva paratilor ANV, DRV Arad – Biroul Vamal Arad si DGFP Arad si in consecinta:

Anuleaza actul constatator nr....cu anexele nr.....si nr.....emise de organele vamale.

Anuleaza decizia nr....emisa de DGFP Arad.

Exonereaza reclamanta de plata sumei delei reprezentand taxe vamale suplimentare, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Obliga paratele sa plateasca reclamanteicheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din