

DECIZIA NR. 73/____/ 04/ 2012
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC XXXXX XXXX, XXX, XXX nr XX

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXX SA impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr XXX/ 30.12.2011 intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale XXXX .Aceasta a fost comunicata petentei in data de 09.02.2012.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul vamal cu nr XXXX/ 28.02.2012 iar la DGFP XXXcu nr XXXX/ 09.03.2012 .

Suma total contestata este de XXXX lei si reprezinta:

- XXXX lei dobanzi TVA
- XXXX lei penalitati TVA

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele:

- in ceea ce priveste decizia nr XXX/ 27.01.2011 aceasta a fost suspendata printr-o decizie definitiva si irevocabila
- potrivit art 215 al 3 din Codul de procedura fiscala , in cazul suspendarii executarii actului administrativ fiscal , dispusa de instantele de judecata in baza prevederilor Legii 554/ 2004 , toate efectele actului administrativ fiscal sunt suspendate pana la incetarea acestuia.
- astfel in baza acestui text de lege decizia nr XXX/ 30.12.2011 este lipsita de temei legal deoarece creanta asupra careia se aplica majorarile de intarziere precizate in decizia contestata nu mai este scadenta dvs aplicand aceste masuri unei creante care nu mai este certa, lichida si exigibila lipsind astfel de efect dispozitiile sentintei administrative nr XXX/ 2011/ XX pronuntata de Tribunalul XXX in dosar nr XXX/ XX/2011 a1 ramasa irevocabila prin Decizia nr XXX/2011 pronuntata de Curtea de Apel XXXX

II. Organul vamal a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXX/ 30.12.2011 in temeiul art 88 lit c) si art 119 alin 4 din OG 92/ 2003 R – documentul prin care s-a individualizat suma de plata fiind XXX/ 27.01.2011 intocmit de DJAOV XXXX

III. Avand in vedere sustinerile partilor, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- DJAOV XXXemite Decizia pentru regularizarea situatiei nr XXXX 27.01.2011 prin care stabileste o diferenta totala de drepturi vamale datorate bugetului de stat de XXXX lei din care: TVA XXX lei si majorari de intarziere aferente de XXX lei.

- Urmare a adresei DGFP XXX nr XXX/1/03.04.2012, DJAOV XXX comunica: “Decizia nr XXX/ 27.01.2011 a fost contestata si inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor – Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr XXX/ 04.03.2011 care a emis Decizia nr XXX/ 10.10.2011 privind solutionarea acesteia. Facem precizarea ca SC XXX SA a inaintat actiune pe contencios administrativ , aceasta face obiectul dosarului nr XX/XX/ 2011 la Tribunalul XX”

La dosarul cauzei mai sunt anexate urmatoarele documente:

- Sentinta Administrativa nr XX/2011/CA pronuntata in sedinta publica din 14 iunie 2011(dosar nr XXX/XX/2011/a1) , prin care Tribunalul XXXa constatat ca in cauza sunt indeplinite conditiile prevazute de art 14 alin 2 din Legea 554/ 2004 coroborat cu art 244 din Regulamentul CEE 2913/ 92 si ca urmare a admis cererea formulata de reclamanta SC XXX SA in contradictoriu cu paratii MFP- ANAF – Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili si ANV-DRAOV XXX-DJAOV XXX dispunand suspendarea Deciziei nr XXX/ 27.01.2011 emisa de DJAOV XXX- cu drept de recurs in termen de 5 zile de la comunicare.
- Decizia nr XXX/ 2011 pronuntata in sedinta publica din 17 Octombrie 2011 (dosar nr XXX/XX/2011/a1) prin care Curtea de Apel XXX respinge ca nefondate recursurile declarate de paratele Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale XXX– Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale XXX si ANAF- Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili impotriva sentintei administrative nr XX/2011/CA pronuntata de Tribunalul XXX.

Referitor la afirmatia petentei din contestatie “potrivit art 215 al 3 din Codul de procedura fiscaladecizia nr XXX/ 30.12.2011 este lipsita de temei legal deoarece creanta asupra careia se aplica majorarile de intarziere si dobanzile precizate in decizia contestata nu mai este scadenta ,dvs aplicand aceste masuri unei creante care nu mai este certa, lichida si exigibila lipsind astfel de effect dispozitiile sentintei administrative nr XXX/2011/CA ...ramasa irevocabila...”:

Nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei cele afirmate de petenta intrucat:

- prin Sentinta administrativa nr XXX/2011/ XX a Tribunalului XXX ramasa definitiva s-a dispus suspendarea executarii Deciziei nr XXX 27.01.2011 , nu au

fost anulate debitele inscrise ,ele fac obiectul actiunii in contencios administrativ la Tribunalul XXX in dosarul nr XXX/ XX/ 2011.Efectul Sentintei administrative nr XXX/ 2011/CA a Tribunalului XXX si a Deciziei nr XXX/ 2011 a Curtii de Apel XXX s-a produs in sensul suspendarii executarii acestor debite nicidecum a anularii acestora.

Avand in vedere prevederile art 119 si 120 din OG 92/ 2003R “Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv” precum si adresa nr XXX/ 03.08.2011 a Autoritatii Nationale a Vamilor corect au fost calculate dobanzi aferente TVA in suma de XXX lei si penalitati aferente TVA in suma de XXX lei.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand:
 - XXX lei dobanzi TVA
 - XXX lei penalitati TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERVICIU JURIDIC
Cons jr XXXX