

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 14 -2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finatelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa nr.3111/21.02.2006, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.3387/22.02.2006 asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin.**

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, din data de 31.12.2005 emisa de organele fiscale ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin si are ca obiect suma de lei (RON), reprezentand:

- lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata,
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestatia formulata de **S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN**

I. In sustinerea contestatiei **S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN** arata ca in ultimii trei ani a vut mai multe rambursari de T.V.A, iar dobinzile si penalitatile in cauza provin de la decontul de T.V.A depus pentru luna iunie 2003 si inregistrat sub nr. 18750/25.03.2003 pe care il anexeaza in copie impreuna cu procesul verbal de control pentru compensarile solicitate, adresa nr. 12478 privind aprobarea compensarii si extrasul de cont pentru plata sumei datorate, solicitand totodata anulara penalitatilor si dobinzilor inscrise in mod eronat in decizia amintita.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti din data de 31.12.2005 s-a stabilit in sarcina **S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN** obligatii de plata la bugetul de stat in suma totala de ... lei RON, reprezentad dobinzi si penalitati de intarziere aferente T.V.A. in suma de lei, scadenta in data de 25.07.2003.

III. Luând în considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti este daca S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN datoreaza dobinzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei (RON) aferente taxei pe valoarea adaugata de plata in suma de lei declarata prin decontul lunii iunie 2003, in conditiile in care contestatoarea sustine ca obligatia de plata a fost stinsa prin compensare (proces verbal din data de 24.05.2004 pentru suma de lei) si prin plata (DP din data de 22.07.2003 pentru suma de lei).

In fapt, Administratia finantelor publice Drobeta Tr. Severin analizand fisa sintetica privind T.V.A. a **S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN**, editata la data de 25.07.2004 a constatat ca aceasta dotoreza dobinzi si penalitati de intarziere in suma de lei RON aferente obligatiei de plata reprezentad T.V.A in suma de lei cu scadenta in data de 25.07.2003 si a emis decizia din data de 31.12.2005 referitoare la obligatile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti.

Referitor la plata obligatiei datorate, contestatoarea a depus la dosarul cauzei urmatoarele documente :

- procesul verbal din data de 24.05.2004 si anexa la acesta;
- extras de cont pentru perioada 07.07-19.08.2003 emis de Banca ITALO-ROMENA, sucursala Timisoara.

Avand in vedere documentele aflate la dosarul cauzei, se retine ca in fapt taxa pe valoarea adaugata in suma de lei datorata pentru luna iunie 2003 a fost stinsa o parte prin plata iar alta parte prin compensare, cu taxa pe valoarea adaugata de rambursat din lunile anterioare.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.12 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, care precizeaza:

“Pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare debitorii datorează dobânzi și penalități de întârziere”, iar art.21 din acelasi act normativ prevede:

“Creanțele bugetare se sting prin plată, compensare, executare silită, prescripție, precum și prin alte modalități prevăzute de prezenta ordonanță”.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv extrasul de cont pentru perioada 07.07-19.08.2003 emis de Banca ITALO-ROMENA, sucursala Timisoara, se retine ca din taxa pe valoarea adaugata aferenta lunii iunie 2003 suma de lei a fost stinsa prin plata in data de 22.07.2003, iar din anexa la procesul verbal din data de 24.05.2004 se retine ca diferenta de taxa pe valoarea adaugata aferenta aceeasi luni anterior mentionate in suma de lei a fost stinsa prin compensare in data de 16.06.2003.

Din Referatul din data de 21.02.2006 inaintat organelor de solutionare de Administratia finantelor publice Drobeta Tr. Severin se retine: *“suma de plata*

scadenta la 25.07.2003 de lei, se stinge conform anexei la procesul verbal din data de 24.05.2003 fara a genera dobanzi si penalitati de intarziere, acestea fiind generate datorita neoperarii in evidenta a acestui proces verbal si modului de stingere care nu a tinut cont de optiunea platitorului ... propunem admiterea contestatiei”.

Fata de cele prezentate si avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei din care rezulta ca **S.C. X S.A. DR. TR. SEVERIN** a achitat la termenul legal taxa pe valoarea adaugata aferenta lunii iunie 2003 in suma de lei, se retine ca masura prin care organele fiscale au stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, la data de 31.12.2005 in sarcina contestatoarei obligatia de a achita la bugetul general consolidat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de **lei (RON)**, a fost eronat dispusa, fapt pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 12 si art.21 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare , coroborat cu prevederile art.179, art.180, si art.186 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E:

Admiterea ca întemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin** pentru suma totala de**lei (RON)**, reprezentand:

- lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adugata

si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, din data de 31.12.2005 emisa de organele fiscale ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin.