

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR.77
din 06.10.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de **domnul T G** inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.
I/...../08.09.2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi prin adresa nr..... din 05.09.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/...../08.09.2011 asupra contestatiei formulata de **domnul T G**, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.08.2011 privind suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin compartimentul "Solutionare-Contestatii", se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatia a fost formulata de avocat A M, petentul nedepunand la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala.

In fapt, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi au emis, in baza cererii de stabilire a taxei de poluare nr...../22.08.2011, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.08.2011 prin care au stabilit ca petentul datoreaza o taxa pe poluare in suma de lei.

Impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.08.2011 domnul T G a formulat si depus contestatie la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi, inregistrata sub nr...../31.08.2011, contestatie care este formulata prin avocat A M, purtand stampila Cabinetului Individual de Avocat A D. M-D, la dosarul cauzei neregasindu-se imputernicirea avocatiala.

Prin adresa nr.I/...../21.08.2011, Compartimentul "Solutionare Contestatii" din cadrul D.G.F.P.J. Botosani a solicitat contestatorului sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, respectiv sa depuna imputernicirea avocatiala in original sau in copie legalizata.

Contestatorul a luat la cunostinta de continutul acestei adrese, la data de 26.09.2011, prin semnarea confirmarii de primire. Se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei, contestatorul nu a indeplinit conditiile de procedura referitoare la depunerea imputernicirii avocatiale.

In drept, potrivit art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

Totodata, dispozitiile pct.2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 prevede:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, cat si stampilarea acesteia, organele de

solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei."

In baza celor retinute mai sus, si avand in vedere dispozitiile art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , unde se mentioneaza: "***Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***" precum si faptul ca respectiva contestatie nu indeplineste conditiile de procedura cerute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,cu modificarile si completarile ulterioare, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(4); 216 si 70 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE:

Respingerea pentru neindeplinirea conditiilor procedurale a contestatiei formulata de domnul T G pentru suma de lei reprezentand taxa pe poluare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,