



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului ...**



**DECIZIA NR. 61 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2009**

Direcția generală a finanțelor publice a județului ... a fost sesizată cu adresa nr..../...2009 de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale ... asupra contestației formulată de **domnul X**, cu domiciliul în ..., str...., nr...., județul ..., împotriva **Deciziei nr..../...2009** referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, încheiată de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale ... și care vizează suma totală de ... **lei reprezentând:**

- ... **lei - accesorii aferente taxelor vamale**
- ... **lei - accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată.**

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului ... este investită să se pronunțe asupra contestației.

***I. Prin contestația formulată, contestatorul solicită anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../...2009 și a actului constatat nr..../...2006, susținând faptul că,*** prin Sentința nr..../.../2008 din data de 17.09.2008 a Tribunalului ..., pronunțată în Dosar nr..../.../2008, au fost anulate: Decizia nr..../...2007 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului ... și Actul constatat nr..../...2006 emis de Biroul vamal ....

***II. Organele vamele din cadrul Direcției județene pentru accize și operațiuni vamale ...,*** în temeiul art.119 și art.120 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, au procedat la calcularea pentru perioada 01.11.2006 – 31.12.2008 de accesorii în sumă de ... **lei**, asupra drepturilor vamale individualizate prin Actul constatat privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr..../...2006.

***III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatorului, constatările***

**organelor vamale, actele normative, în raport cu perioada supusă verificării, se rețin următoarele:**

**Cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului ..., prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este dacă petentul datorează obligațiile de plată accesorii la debite stabilite prin Actul constatator nr..../...2006 emis de Biroul vamal ..., în condițiile în care instanța de judecată s-a pronunțat pe latura civilă, cu caracter definitiv, în sensul anulării Actului constatator și a Deciziei nr..../...2007 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului**

....

**In fapt, accesoriile în sumă de ... lei, au fost calculate și individualizate de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale ... prin Decizia nr..../...2009, asupra drepturilor vamale în sumă ... lei, debite individualizate ca sumă de plată prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2006.**

Prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2006, emis de către Biroul vamal ..., s-au stabilit în sarcina **domnului X din ...**, drepturi vamale suplimentare în sumă de ... lei reprezentând:

- ... lei - **taxe vamale**
- ... lei - **taxă pe valoarea adăugată.**

Impotriva drepturilor vamale stabilite suplimentar prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... / ...2006, **domnul X din ...** a formulat contestație, depusă și înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului ... sub nr..../...2007.

Urmare contestației formulate, Direcția generală a finanțelor publice a județului ..., prin Decizia nr..../...2007, a respins ca neîntemeiată și nesuștinută cu documente, contestația formulată de contestator.

Impotriva Deciziei nr..../...2007 și a Actului constatator nr..../...2006, **domnul X din ...** a formulat acțiune în contencios administrativ, depusă și înregistrată la Tribunalul ... – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal sub nr..../.../2008.

În dosarul nr..../.../2008, Tribunalul ... prin Sentința nr..../.../2008 din data de 17.09.2008 și menținută ca definitivă de către Curtea de ... Iulia prin Decizia din data de 20.01.2009, hotărăște admiterea cererii în contencios administrativ formulată de domnul X din ... și dispune anularea Deciziei nr..../...2007 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului ... și a Actului constatator nr..../...2006 emis de Biroul vamal ...

Potrivit prevederilor art.119 alin.1 și art.120 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se prevede că:

**Art.119 “(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”**

**Art.120 “(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.**

Din interpretarea textelor de lege, rezultă că majorările de întârziere se datorează pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată, iar efectul anulării Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2006, constă în exonerarea contribuabilului de la plata drepturilor vamale în sumă de ... lei reprezentând:

- ... lei - taxe vamale
- ... lei - taxă pe valoarea adăugată,

fapt ce nu mai putea da dreptul organelor vamale de a stabili creanțele fiscale corelative acestor drepturi.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căreia se stipulează:

**Art.214 “(4) Hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor fiscale competente pentru soluționarea contestației, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă.”**

**Astfel, referitor la accesoriile aferente debitului** în sumă de ... lei reprezentând taxe vamale și taxa pe valoarea adăugată, **respectiv majorările de întârziere în sumă de ... lei**, se reține că stabilirea în sarcina contestatorului a acestora reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul conform principiului de drept „*accessorium sequitur principale*”.

Intrucât instanța de judecată s-a pronunțat asupra temeiniciei stabilirii acestor obligații fiscale în sarcina **domnului X din ...** de către organele de inspecție fiscală, în sensul că, în sarcina contestatorului nu a fost reținut ca datorat debitul în sumă de ... lei, acesta nu datorează majorările de întârziere în sumă de ... lei, motiv pentru care, pentru acest capăt de cerere se va admite contestația formulată.

**Referitor la capătul de cerere privind anularea Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..../...2006**, se reține faptul că instanța de judecată s-a pronunțat asupra temeiniciei stabilirii acestor obligații fiscale în sarcina **domnului X din ...** de către organele de inspecție fiscală, astfel încât investirea Direcției generale a finanțelor publice a județului ... cu soluționarea acestui capăt de cerere, ar constitui o reluare a faptelor care au făcut obiectul judecării laturii civile.

Ca urmare, organul de soluționare a contestației urmează să facă aplicarea punctului 12.1. lit.c) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, potrivit căruia:

**“12.1. Contestația poate fi respinsă:**

**[...] c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect.”**

După cum s-a arătat în cuprinsul deciziei de soluționare, instanța de judecată s-a pronunțat în sensul anulării Actului constatator nr..../...2006 emis de Biroul vamal ... și ca urmare, contestația urmează să fie respinsă ca rămasă fără obiect pentru capătul de cerere privind anularea Actului constatator.

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

**DECIDE:**

**1. Admiterea contestației formulate de domnul X din ... pentru suma de ... lei reprezentând:**

- ... lei - accesorii aferente taxelor vamale
- ... lei - accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată.

**2. Respingerea ca rămasă fără obiect a contestației pentru suma de ... lei reprezentând:**

- ... lei - taxe vamale
- ... lei - taxă pe valoarea adăugată,

**luându-se act de soluția pronunțată pe latura civilă prin sentința nr..../.../2008 a Tribunalului ..., rămasă definitivă și irevocabilă.**

**Prezenta poate fi atacată la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la comunicare.**