

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, si a Procesului verbal privind calculul dobânzilor si al penalitatilor de întârziere emise de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în Actul constatator;
- dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati stabilite în Procesul-verbal.

Contestatia a fost semnata de petenta conform prevederilor art. 175 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta depune contestatie împotriva Actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobânzilor si penalitatilor de întârziere încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-au stabilit în sarcina sa de plata în sustinerea contestatiei aratând urmatoarele :

- la obtinerea certificatului EUR 1 s-a prezentat personal la organele vamale cu actul de provenienta si actul de cumparare al autoturismului, fiind însotita de reprezentantul firmei de unde a achizitionat autoturismul iar autoritatile vamale germane au delegat un lucrator care a verificat autoturismul si a comparat seriile acestuia cu actele puse la dispozitie de catre reprezentantul firmei de la care a cumparat autoturismul ;
- în urma verificarilor efectuate, autoritatile vamale germane au înmânat reprezentantului firmei în prezenta petentei toate documentele însotite de certificatul EUR 1;
- la data prezentarii autoturismului si a documentelor la Biroul Vamal Arad s-a întocmit chitanta vamala fara a se comunica ca certificatul EUR 1 nu va fi valabil;
- petenta sustine ca “ (...) eu nu am putere juridica prin care sa pot obliga firma de la care am cumparat autoturismul sa se prezinte la autoritatile germane sa colaboreze cu acestea si consider ca eu nu am nici o responsabilitate.”

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 prezentat de petenta pentru probarea originii bunului a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din adresa, înregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul din casuta 1 nu a participat la efectuarea cotrolului ulterior si nu a depus documente pentru a dovedi caracterul originar " De aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential.” drept urmare au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. la procentul de 0% din valoarea în vama, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petenta împotriva actului

constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza carora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operatiunii de import efectuate de petenta.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din Regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti , înregistrat la Biroul Vamal Arad, au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost emis incorect în sensul ca " exportatorul din casuta 1 nu a participat la efectuarea cotrolului ulterior si nu a depus documente pentru a dovedi caracterul originar " De aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata.". În aceasta situatie nu s-a putut confirma exactitatea datelor continute, certificatul neîndeplinind conditiile de valabilitate pentru ca autoturismul sa beneficieze de regimul vamal preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 prezentat de petenta.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential. În actul constatator s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati pentru întârzierea înregistrata în achitarea obligatiilor, înscrise în Procesul-verbal .

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa:

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.

3. Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezultă că organul vamal este în măsură să decida în legătură cu verificarea certificatelor de origine și nu există reglementări restrictive în acest sens, iar din adresa Autorității Naționale a Vămilor București (depusă la dosar) s-a reținut că, certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 a fost emis incorect în sensul că " exportatorul din casuta 1 nu a participat la efectuarea controlului ulterior și nu a depus documente pentru a dovedi caracterul originar . De aceea originea preferențială a autovehiculului nu poate fi confirmată. Acesta nu beneficiază de regim preferențial.” Pe cale de consecință Biroul Vamal Arad era îndreptățit să întocmească Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petenta nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie respectiv ca beneficiaza de regimul tarifar preferential.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei nu exista documentele reglementate de lege, care confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E. respectiv un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, în conformitate cu dispozitiile actelor normative mai sus citate, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întarziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar calculate în Procesul-verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de întarziere întocmit de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, stabilit în sarcina petentei prin actul constatator întocmit de catre Biroul Vamal Arad contestatia va fi respinsa, rezulta ca si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitu principale*", contestatia urmeaza a fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 si bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 180 din O.U. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Legea nr. 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de catre petenta împotriva Actului constatator si a Procesului verbal privind calculul dobânzilor si al penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentand drepturi vamale de import, dobanzi si penalitati de întarziere aferente.