

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

Decizia nr. / . .2008
privind solutionarea contestatiei depusa de
X
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala
sub nr.

Directia generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice Brasov prin adresa nr. inregistrata la Ministerul Economiei si Finantelor- Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr. asupra contestatiei depusa de X .

X contesta suma totala de lei din care suma de lei reprezinta drepturi vamale si suma de lei reprezinta accesorii aferente drepturilor vamale, sume stabilite prin actul constatator nr. si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , incheiate de reprezentantii Directiei regionale pentru accize si operatiuni vamale Brasov.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile 209 alin. 1 lit. b din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Agentia Nationala de Administrare Fiscala este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, aceasta a fost formulata de o persoana fara calitate procesuala activa.

In fapt, reprezentantii Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov au incheiat in sarcina SC Nordia Trading SRL actul constatator nr. si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .

Avand in vedere ca actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate prin una din modalitatile de comunicare prevazute la art. 44 alin. 2 lit. a, lit. b, sau lit c din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv fie prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, fie prin

remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, fie prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, organele de control vamal au procedat in conformitate cu dispozitiile art. 44 alin 3 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in sensul ca in data de 21.06.2006 s-a afisat concomitent la sediul Biroului vamal Brasov si pe site-ul autoritatii vamala, www.customs.ro, anuntul nr. referitor la emiterea pe numele SC SRL a actului constatator nr. si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , care se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, respectiv la data de 06.07.2006.

Impotriva actului constatator nr. si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a formulat contestatie, inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov sub nr. , X, pe motiv ca prin decizia de stabilire a raspunderii nr., emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, pentru datoria vamala restanta a debitorului SC SRL s-a instituit in solidar cu acest debitor, raspunderea sa in calitate de fost administrator.

In drept, art. 205 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala

(2) Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

De asemenea art. 206 din acelasi act normativ, prevede:

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca titlurile de creanta contestate au fost incheiate in sarcina SC SRL, astfel incat aceasta persoana juridica avea calitatea procesuala activa in cauza, fiind titularul dreptului la actiune.

Din analiza actelor aflate la dosarul cauzei, titularul dreptului procesual, SC SRL, prin reprezentantii sai legali nu a atacat in termen legal titlurile de creanta, termenul de exercitare a caili administrative de atac fiind de decedere.

Prin urmare, aceste titluri de creanta au ramas definitive prin neexercitarea caili de atac de catre titularul dreptului la actiune, respectiv SC SRL.

Astfel, in conditiile in care calea de atac era exercitata de titularul dreptului procesual, persoana care avea un interes in cauza pendinte intre societate si organele vamale putea formula o cerere de interventie, potrivit art. 212 alin 1 si alin 4 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza :

“Introducerea altor persoane în procedura de solutionare

(1) Organul de solutionare competent poate introduce, din oficiu sau la cerere, în solutionarea contestatiei, dupa caz, alte persoane ale caror interese juridice de natura fiscala sunt afectate în urma emiterii deciziei de solutionare a contestatiei. Înainte de introducerea altor persoane, contestatorul va fi ascultat conform [art. 9](#).

[...]

(4) Dispozitiile [Codului de procedura civila referitoare la interventia fortata si voluntara sunt aplicabile.](#)”

Prin urmare, in conditiile in care titularul dreptului la actiune ar fi exercitat calea de atac, X, persoana care considera ca interesele sale de natura fiscala sunt afectate in urma emiterii actului constatator nr. si deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , ar fi avut calitatea de intervenient voluntar.

In aceasta situatie conditia *sine qua non* pentru promovarea interventiei este existenta cauzei pendinte aspect care nu se circumscrie spetei intrucat actele administrative nu au fost contestate de titularul dreptului procesual.

Mai mult, exercitarea caili administrative de atac in 2008 este tardiva astfel incat sub aspectul stabilirii, diferentele de drepturi vamale nu mai pot fi contestate, ele fiind definitiv stabilite ca datorate in sarcina SC SRL, conform actului constatator nr., act de impunere si titlu de creanta.

Tinand cont de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei in conformitate cu dispozitiile art. 217 alin 1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia:

“Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In consecinta, contestatia formulata de X impotriva actului constatator nr. si deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , va fi respinsa ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta intrucat este formulata de o persoana fara calitate procesuala

activa potrivit pct 13.1 lit b din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.205 alin 2, art.206 alin.1) lit e, art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de X impotriva actului constatator nr. si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Bucuresti sau Curtea de Apel Brasov in termen de 6 luni de la data comunicarii.