



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca *telefon: 0264/591.670*
Piata Avram Iancu nr.19 *fax: 0264/592.489*

DECIZIA nr. 83/2006

privind solutionare a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj - Napoca** , inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. - /05.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj - Napoca prin adresa nr. .../2006, inregistrata sub nr. .../05.05.2006, asupra contestatiei depusa de **SC "X" SRL** cu sediul in Cluj-Napoca.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. .../28.02.2006, privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat, Procesul verbal nr. .../01.03.2006 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, incheiate de Biroul Vamal Cluj - Napoca, privind obligatia de plata in suma de **"y" lei RON**, reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, calculate ca urmare a nelichidarii in termenul aprobat de autoritatea vamala a operatiunii de import in regim de admitere temporara.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa prin Cabinet individual - avocat, la dosarul contestatiei depunandu-se imputernicirea avocatiala din 14.03.2006.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca**.

I. In sustinerea cauzei, petentul solicita admiterea contestatiei intrucat s-a stabilit in sarcina sa plata sumei de "y" lei, reprezentand dobanzi in doua cote calculate pana la data actului constatator, insa se considera ca datoreaza doar suma de "y" lei avand in vedere ca la data de 31.01.2006 a solicitat importul definitiv prin adresa inregistrata la organul vamal sub nr. .../2006 .

II. Prin Actul constatator nr. .../28.02.2006, ca urmare a neincheierii de catre societate in termenul aprobat, a operatiunii de import aferente declaratiei vamale nr. I .../25.08.2005, organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale suspensive, prin incasarea datoriei vamale tinand cont de elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import. Deasemenea, pentru neplata la termen a drepturilor vamale de import, prin procesul verbal nr. .../01.03.2006 s-au calculat dobanzi in suma de **"y" lei** si penalitati de intarziere in suma de **"y" lei**.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili dacă societatea datorează dobanzile pentru neplata la termen a drepturilor de import in cuantumul și pana la data incheierii actului constatator nr. ... din 28.02.2006, in conditiile in care contestatoarea nu si-a incheiat in termenul legal aprobat operatiunea de import, sustinand ca dobanzile trebuiau calculate pana la data depunerii la organul vamal a cererii nr. .../31.01.2006, prin care solicita incheierea operatiunii vamale suspensive.

In fapt, la data de 25.08.2005, societatea a solicitat vamuirea unei imprimante OCE PS tip ..., nr. ..., depunand la organul vamal declaratia de import temporar nr. I .../ 25.08.2005.

Avand in vedere solicitarea **SC "X" SRL**, Biroul Vamal Cluj autorizeaza plasarea bunului importat in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata taxelor vamale, conform Autorizatiei de admitere temporara nr. .../24.08.2005, cu termen de incheiere a operatiunii data de 24.10.2005. Ulterior, cu adresa nr. .../21.10.2005 inregistrata la organul vamal sub nr. .../24.10.2005, societatea solicita prelungirea termenului acordat initial, Biroul Vamal eliberand in acest sens Autorizatia de admitere temporara nr. .../24.10.2005, prin care s-a stabilit ca ultim termen de sedere a bunului importat sub regim de admitere temporara, data de 24.11.2005.

Totodata, din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca potrivit Certificatului nr. .../17.11.2005, emis de D.G.F.P a jud. Cluj, societatea a beneficiat și de exonerare de la plata TVA pentru bunul importat, pana la data de 31.12.2005.

Avand in vedere neincheierea in termenul aprobat, a operatiunii de import acoperita de declaratia de import nr. I .../25.08.2005, Biroul Vamal Cluj, a procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, prin intocmirea Actului constatator nr. .../28.02.2006 prin care s-a dispus in sarcina societatii contestatoare plata drepturilor de import, in suma de “y” lei RON cu titlu de TVA.

Se retine ca societatea nu a finalizat operatiunea de import in termenul aprobat, respectiv **24.11.2005**, și nu si-a achitat in temenul legal la bugetul de stat, obligatiile de plata ce-i reveneau, ca urmare prin Procesul verbal nr. .../01.03.2005 privind calculul accesoriilor, s-au calculat dobanzi in suma de “y” lei RON, și penalitati de intarziere in suma de “y” lei RON.

In drept, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile art. 155 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, în mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în conditiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, dacă acesta se datorează.”

Fata de cele aratate, se constata ca in mod legal, organul vamal a incheiat din oficiu prin act constatator operatiunea de import plasata in regim de admitere temporara, facand aplicatiunea art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozitiile alin. (1) si (2) se aplica si în cazul produselor compensatoare sau transformate, obtinute în cadrul regimurilor de perfectionare activa sau pasiva si de transformare sub control vamal.”

In ce priveste dobanzile in suma de “y” lei RON, calculate de organul vamal, se retine ca prin contestatia formulata, contestatoarea nu aduce nici un argument legal in favoarea sa.

Singurul argument in baza caruia societatea isi intemeiaza contestatia este o adresa nr. .../31.01.2006, depusa oricum in afara termenului aprobat de incheiere a operatiunii, prin care se solicita incheierea DVOT I .../25.08.2006, contestatoarea considerand ca ar datora astfel dobanzi numai pana la data depunerii adresei, si nu pana la data incheierii prin act constatator de catre organul vamal, a operatiunii de import.

Argumentul contestatorei constand intr-o adresa depusa la organul vamal, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat dispozitiile legale cu privire la data pana la care se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata sunt cat se poate de clare.

Astfel, potrivit art. 115 din OG nr. 92/2003 republicata: “ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.” iar potrivit art. 116 : (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si **pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.**

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, **pâna la data stingerii acesteia inclusiv.**”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca societatea contestatoare, nu depune nici un document prin care sa faca dovada ca si-ar fi achitat obligatia de plata ce-i revenea inca de la data de 24.11.2005.

Prin urmare afirmatia contestatorei ca ar datora dobanzi numai pana la data de 31.01.2006, ar fi intemeiata, daca la acea data si- ar fi achitat obligatia de plata.

Ca urmare, organul vamal in mod legal este indreptatit sa procedeze la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data stingerii efective a obligatiei de plata inclusiv, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 83/2006

privind solutionare a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj - Napoca** , inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. - /05.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj - Napoca prin adresa nr. .../2006, inregistrata sub nr. .../05.05.2006, asupra contestatiei depusa de **SC "X" SRL** cu sediul in Cluj-Napoca.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. .../28.02.2006, privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat, Procesul verbal nr. .../01.03.2006 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, incheiate de Biroul Vamal Cluj - Napoca, privind obligatia de plata in suma de **"y" lei RON**, reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, calculate ca urmare a nelichidarii in termenul aprobat de autoritatea vamala a operatiunii de import in regim de admitere temporara.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa prin Cabinet individual - avocat, la dosarul contestatiei depunandu-se imputernicirea avocatiala din 14.03.2006.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca**.

I. In sustinerea cauzei, petentul solicita admiterea contestatiei intrucat s-a stabilit in sarcina sa plata sumei de "y" lei, reprezentand dobanzi in doua cote calculate pana la data actului constatator, insa se considera ca datoreaza doar suma de "y" lei avand in vedere ca la data de 31.01.2006 a solicitat importul definitiv prin adresa inregistrata la organul vamal sub nr. .../2006 .

II. Prin Actul constatator nr. .../28.02.2006, ca urmare a neincheierii de catre societate in termenul aprobat, a operatiunii de import aferente declaratiei vamale nr. I .../25.08.2005, organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale suspensive, prin incasarea datoriei vamale tinand cont de elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import. Deasemenea, pentru neplata la termen a drepturilor vamale de import, prin procesul verbal nr. .../01.03.2006 s-au calculat dobanzi in suma de **"y" lei** si penalitati de intarziere in suma de **"y" lei**.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili dacă societatea datorează dobanzile pentru neplata la termen a drepturilor de import in cuantumul și pana la data incheierii actului constatator nr. ... din 28.02.2006, in conditiile in care contestatoarea nu si-a incheiat in termenul legal aprobat operatiunea de import, sustinand ca dobanzile trebuiau calculate pana la data depunerii la organul vamal a cererii nr. .../31.01.2006, prin care solicita incheierea operatiunii vamale suspensive.

In fapt, la data de 25.08.2005, societatea a solicitat vamuirea unei imprimante OCE PS tip ..., nr. ..., depunand la organul vamal declaratia de import temporar nr. I .../ 25.08.2005.

Avand in vedere solicitarea **SC "X" SRL**, Biroul Vamal Cluj autorizeaza plasarea bunului importat in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata taxelor vamale, conform Autorizatiei de admitere temporara nr. .../24.08.2005, cu termen de incheiere a operatiunii data de 24.10.2005. Ulterior, cu adresa nr. .../21.10.2005 inregistrata la organul vamal sub nr. .../24.10.2005, societatea solicita prelungirea termenului acordat initial, Biroul Vamal eliberand in acest sens Autorizatia de admitere temporara nr. .../24.10.2005, prin care s-a stabilit ca ultim termen de sedere a bunului importat sub regim de admitere temporara, data de 24.11.2005.

Totodata, din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca potrivit Certificatului nr. .../17.11.2005, emis de D.G.F.P a jud. Cluj, societatea a beneficiat și de exonerare de la plata TVA pentru bunul importat, pana la data de 31.12.2005.

Avand in vedere neincheierea in termenul aprobat, a operatiunii de import acoperita de declaratia de import nr. I .../25.08.2005, Biroul Vamal Cluj, a procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, prin intocmirea Actului constatator nr. .../28.02.2006 prin care s-a dispus in sarcina societatii contestatoare plata drepturilor de import, in suma de “y” lei RON cu titlu de TVA.

Se retine ca societatea nu a finalizat operatiunea de import in termenul aprobat, respectiv **24.11.2005**, și nu si-a achitat in temenul legal la bugetul de stat, obligatiile de plata ce-i reveneau, ca urmare prin Procesul verbal nr. .../01.03.2005 privind calculul accesoriilor, s-au calculat dobanzi in suma de “y” lei RON, și penalitati de intarziere in suma de “y” lei RON.

In drept, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile art. 155 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, în mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în conditiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, dacă acesta se datorează.”

Fata de cele aratate, se constata ca in mod legal, organul vamal a incheiat din oficiu prin act constatator operatiunea de import plasata in regim de admitere temporara, facand aplicatiunea art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozitiile alin. (1) si (2) se aplica si în cazul produselor compensatoare sau transformate, obtinute în cadrul regimurilor de perfectionare activa sau pasiva si de transformare sub control vamal.”

In ce priveste dobanzile in suma de “y” lei RON, calculate de organul vamal, se retine ca prin contestatia formulata, contestatoarea nu aduce nici un argument legal in favoarea sa.

Singurul argument in baza caruia societatea isi intemeiaza contestatia este o adresa nr. .../31.01.2006, depusa oricum in afara termenului aprobat de incheiere a operatiunii, prin care se solicita incheierea DVOT I .../25.08.2006, contestatoarea considerand ca ar datora astfel dobanzi numai pana la data depunerii adresei, si nu pana la data incheierii prin act constatator de catre organul vamal, a operatiunii de import.

Argumentul contestatorei constand intr-o adresa depusa la organul vamal, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat dispozitiile legale cu privire la data pana la care se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata sunt cat se poate de clare.

Astfel, potrivit art. 115 din OG nr. 92/2003 republicata: “ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.” iar potrivit art. 116 : (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si **pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.**

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, **pâna la data stingerii acesteia inclusiv.**”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca societatea contestatoare, nu depune nici un document prin care sa faca dovada ca si-ar fi achitat obligatia de plata ce-i revenea inca de la data de 24.11.2005.

Prin urmare afirmatia contestatorei ca ar datora dobanzi numai pana la data de 31.01.2006, ar fi intemeiata, daca la acea data si- ar fi achitat obligatia de plata.

Ca urmare, organul vamal in mod legal este indreptatit sa procedeze la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data stingerii efective a obligatiei de plata inclusiv, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerantele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 83/2006

privind solutionare a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj - Napoca** , inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. - /05.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj - Napoca prin adresa nr. .../2006, inregistrata sub nr. .../05.05.2006, asupra contestatiei depusa de **SC "X" SRL** cu sediul in Cluj-Napoca.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. .../28.02.2006, privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat, Procesul verbal nr. .../01.03.2006 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, incheiate de Biroul Vamal Cluj - Napoca, privind obligatia de plata in suma de **"y" lei RON**, reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, calculate ca urmare a nelichidarii in termenul aprobat de autoritatea vamala a operatiunii de import in regim de admitere temporara.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa prin Cabinet individual - avocat, la dosarul contestatiei depunandu-se imputernicirea avocatiala din 14.03.2006.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca**.

I. In sustinerea cauzei, petentul solicita admiterea contestatiei intrucat s-a stabilit in sarcina sa plata sumei de "y" lei, reprezentand dobanzi in doua cote calculate pana la data actului constatator, insa se considera ca datoreaza doar suma de "y" lei avand in vedere ca la data de 31.01.2006 a solicitat importul definitiv prin adresa inregistrata la organul vamal sub nr. .../2006 .

II. Prin Actul constatator nr. .../28.02.2006, ca urmare a neincheierii de catre societate in termenul aprobat, a operatiunii de import aferente declaratiei vamale nr. I .../25.08.2005, organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale suspensive, prin incasarea datoriei vamale tinand cont de elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import. Deasemenea, pentru neplata la termen a drepturilor vamale de import, prin procesul verbal nr. .../01.03.2006 s-au calculat dobanzi in suma de **"y" lei** si penalitati de intarziere in suma de **"y" lei**.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili dacă societatea datorează dobanzile pentru neplata la termen a drepturilor de import in cuantumul și pana la data incheierii actului constatator nr. ... din 28.02.2006, in conditiile in care contestatoarea nu si-a incheiat in termenul legal aprobat operatiunea de import, sustinand ca dobanzile trebuiau calculate pana la data depunerii la organul vamal a cererii nr. .../31.01.2006, prin care solicita incheierea operatiunii vamale suspensive.

In fapt, la data de 25.08.2005, societatea a solicitat vamuirea unei imprimante OCE PS tip ..., nr. ..., depunand la organul vamal declaratia de import temporar nr. I .../ 25.08.2005.

Avand in vedere solicitarea **SC "X" SRL**, Biroul Vamal Cluj autorizeaza plasarea bunului importat in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata taxelor vamale, conform Autorizatiei de admitere temporara nr. .../24.08.2005, cu termen de incheiere a operatiunii data de 24.10.2005. Ulterior, cu adresa nr. .../21.10.2005 inregistrata la organul vamal sub nr. .../24.10.2005, societatea solicita prelungirea termenului acordat initial, Biroul Vamal eliberand in acest sens Autorizatia de admitere temporara nr. .../24.10.2005, prin care s-a stabilit ca ultim termen de sedere a bunului importat sub regim de admitere temporara, data de 24.11.2005.

Totodata, din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca potrivit Certificatului nr. .../17.11.2005, emis de D.G.F.P a jud. Cluj, societatea a beneficiat și de exonerare de la plata TVA pentru bunul importat, pana la data de 31.12.2005.

Avand in vedere neincheierea in termenul aprobat, a operatiunii de import acoperita de declaratia de import nr. I .../25.08.2005, Biroul Vamal Cluj, a procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, prin intocmirea Actului constatator nr. .../28.02.2006 prin care s-a dispus in sarcina societatii contestatoare plata drepturilor de import, in suma de “y” lei RON cu titlu de TVA.

Se retine ca societatea nu a finalizat operatiunea de import in termenul aprobat, respectiv **24.11.2005**, și nu si-a achitat in termenul legal la bugetul de stat, obligatiile de plata ce-i reveneau, ca urmare prin Procesul verbal nr. .../01.03.2005 privind calculul accesoriilor, s-au calculat dobanzi in suma de “y” lei RON, și penalitati de intarziere in suma de “y” lei RON.

In drept, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile art. 155 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, în mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în conditiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, dacă acesta se datorează.”

Fata de cele aratate, se constata ca in mod legal, organul vamal a incheiat din oficiu prin act constatator operatiunea de import plasata in regim de admitere temporara, facand aplicatiunea art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozitiile alin. (1) si (2) se aplica si în cazul produselor compensatoare sau transformate, obtinute în cadrul regimurilor de perfectionare activa sau pasiva si de transformare sub control vamal.”

In ce priveste dobanzile in suma de “y” lei RON, calculate de organul vamal, se retine ca prin contestatia formulata, contestatoarea nu aduce nici un argument legal in favoarea sa.

Singurul argument in baza caruia societatea isi intemeiaza contestatia este o adresa nr. .../31.01.2006, depusa oricum in afara termenului aprobat de incheiere a operatiunii, prin care se solicita incheierea DVOT I .../25.08.2006, contestatoarea considerand ca ar datora astfel dobanzi numai pana la data depunerii adresei, si nu pana la data incheierii prin act constatator de catre organul vamal, a operatiunii de import.

Argumentul contestatorei constand intr-o adresa depusa la organul vamal, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat dispozitiile legale cu privire la data pana la care se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata sunt cat se poate de clare.

Astfel, potrivit art. 115 din OG nr. 92/2003 republicata: “ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.” iar potrivit art. 116 : (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si **pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.**

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, **pâna la data stingerii acesteia inclusiv.**”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca societatea contestatoare, nu depune nici un document prin care sa faca dovada ca si-ar fi achitat obligatia de plata ce-i revenea inca de la data de 24.11.2005.

Prin urmare afirmatia contestatorei ca ar datora dobanzi numai pana la data de 31.01.2006, ar fi intemeiata, daca la acea data si- ar fi achitat obligatia de plata.

Ca urmare, organul vamal in mod legal este indreptatit sa procedeze la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data stingerii efective a obligatiei de plata inclusiv, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 83/2006

privind solutionare a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj - Napoca** , inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. - /05.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Biroul Vamal Cluj - Napoca prin adresa nr. .../2006, inregistrata sub nr. .../05.05.2006, asupra contestatiei depusa de **SC "X" SRL** cu sediul in Cluj-Napoca.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. .../28.02.2006, privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat, Procesul verbal nr. .../01.03.2006 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, incheiate de Biroul Vamal Cluj - Napoca, privind obligatia de plata in suma de **"y" lei RON**, reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, calculate ca urmare a nelichidarii in termenul aprobat de autoritatea vamala a operatiunii de import in regim de admitere temporara.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa prin Cabinet individual - avocat, la dosarul contestatiei depunandu-se imputernicirea avocatiala din 14.03.2006.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca**.

I. In sustinerea cauzei, petentul solicita admiterea contestatiei intrucat s-a stabilit in sarcina sa plata sumei de "y" lei, reprezentand dobanzi in doua cote calculate pana la data actului constatator, insa se considera ca datoreaza doar suma de "y" lei avand in vedere ca la data de 31.01.2006 a solicitat importul definitiv prin adresa inregistrata la organul vamal sub nr. .../2006 .

II. Prin Actul constatator nr. .../28.02.2006, ca urmare a neincheierii de catre societate in termenul aprobat, a operatiunii de import aferente declaratiei vamale nr. I .../25.08.2005, organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale suspensive, prin incasarea datoriei vamale tinand cont de elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import. Deasemenea, pentru neplata la termen a drepturilor vamale de import, prin procesul verbal nr. .../01.03.2006 s-au calculat dobanzi in suma de **"y" lei** si penalitati de intarziere in suma de **"y" lei**.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili dacă societatea datorează dobânzile pentru neplata la termen a drepturilor de import in cuantumul și pana la data incheierii actului constatator nr. ... din 28.02.2006, in conditiile in care contestatoarea nu si-a incheiat in termenul legal aprobat operatiunea de import, sustinand ca dobânzile trebuiau calculate pana la data depunerii la organul vamal a cererii nr. .../31.01.2006, prin care solicita incheierea operatiunii vamale suspensive.

In fapt, la data de 25.08.2005, societatea a solicitat vamuirea unei imprimante OCE PS tip ..., nr. ..., depunand la organul vamal declaratia de import temporar nr. I .../ 25.08.2005.

Avand in vedere solicitarea **SC "X" SRL**, Biroul Vamal Cluj autorizeaza plasarea bunului importat in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata taxelor vamale, conform Autorizatiei de admitere temporara nr. .../24.08.2005, cu termen de incheiere a operatiunii data de 24.10.2005. Ulterior, cu adresa nr. .../21.10.2005 inregistrata la organul vamal sub nr. .../24.10.2005, societatea solicita prelungirea termenului acordat initial, Biroul Vamal eliberand in acest sens Autorizatia de admitere temporara nr. .../24.10.2005, prin care s-a stabilit ca ultim termen de sedere a bunului importat sub regim de admitere temporara, data de 24.11.2005.

Totodata, din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca potrivit Certificatului nr. .../17.11.2005, emis de D.G.F.P a jud. Cluj, societatea a beneficiat și de exonerare de la plata TVA pentru bunul importat, pana la data de 31.12.2005.

Avand in vedere neincheierea in termenul aprobat, a operatiunii de import acoperita de declaratia de import nr. I .../25.08.2005, Biroul Vamal Cluj, a procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, prin intocmirea Actului constatator nr. .../28.02.2006 prin care s-a dispus in sarcina societatii contestatoare plata drepturilor de import, in suma de “y” lei RON cu titlu de TVA.

Se retine ca societatea nu a finalizat operatiunea de import in termenul aprobat, respectiv **24.11.2005**, și nu si-a achitat in termenul legal la bugetul de stat, obligatiile de plata ce-i reveneau, ca urmare prin Procesul verbal nr. .../01.03.2005 privind calculul accesoriilor, s-au calculat dobânzi in suma de “y” lei RON, și penalitati de intarziere in suma de “y” lei RON.

In drept, spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile art. 155 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, în mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în conditiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, dacă acesta se datorează.”

Fata de cele aratate, se constata ca in mod legal, organul vamal a incheiat din oficiu prin act constatator operatiunea de import plasata in regim de admitere temporara, facand aplicatiunea art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, care precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozitiile alin. (1) si (2) se aplica si în cazul produselor compensatoare sau transformate, obtinute în cadrul regimurilor de perfectionare activa sau pasiva si de transformare sub control vamal.”

In ce priveste dobanzile in suma de “y” lei RON, calculate de organul vamal, se retine ca prin contestatia formulata, contestatoarea nu aduce nici un argument legal in favoarea sa.

Singurul argument in baza caruia societatea isi intemeiaza contestatia este o adresa nr. .../31.01.2006, depusa oricum in afara termenului aprobat de incheiere a operatiunii, prin care se solicita incheierea DVOT I .../25.08.2006, contestatoarea considerand ca ar datora astfel dobanzi numai pana la data depunerii adresei, si nu pana la data incheierii prin act constatator de catre organul vamal, a operatiunii de import.

Argumentul contestatorei constand intr-o adresa depusa la organul vamal, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat dispozitiile legale cu privire la data pana la care se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata sunt cat se poate de clare.

Astfel, potrivit art. 115 din OG nr. 92/2003 republicata: “ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.” iar potrivit art. 116 : (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si **pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.**

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, **pâna la data stingerii acesteia inclusiv.**”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca societatea contestatoare, nu depune nici un document prin care sa faca dovada ca si-ar fi achitat obligatia de plata ce-i revenea inca de la data de 24.11.2005.

Prin urmare afirmatia contestatorei ca ar datora dobanzi numai pana la data de 31.01.2006, ar fi intemeiata, daca la acea data si- ar fi achitat obligatia de plata.

Ca urmare, organul vamal in mod legal este indreptatit sa procedeze la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data stingerii efective a obligatiei de plata inclusiv, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **SC "X" SRL din Cluj-Napoca.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV