

DECIZIA NR. 18/ 2006
privind soluționarea contestației formulate de
d-na X din TG-JIU
inregistrata la A.F.P. TG-JIU sub nr. 6287/25.01.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice Tg-Jiu prin adresa nr. 8944 /01.02.2006 inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 4728/01.02.2006, asupra contestatiei formulate de d-na X din Tg-Jiu, judetul Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tg-Jiu, prin Decizia de impunere anuala nr. ... din 05.01.2006, respectiv stabilirea unui impozit anual datorat in suma de ... lei RON, impozit pe care contestatoarea il considera cu ... **lei RON** mai mare decat impozitul pe venit care ar fi trebuit stabilit. .

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 175 si art. 177 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-na X din Tg-Jiu

I. Prin contestatia formulata, d-na X nu este de acord cu impozitul pe venit aferent lunilor mai si iunie din anul 2003, calculat si retinut de angajator, considerand ca angajatorul a calculat si retinut in plus o diferenta de impozit pe venit in suma de ... **lei RON**.

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza faptul ca stabilirea impozitului pe venitul anual s-a facut in mod eronat, deoarece sumele atribuite ca diferenta de salariu, au fost obtinute prin Sentinta civila nr... din 14.11.2002 pronuntata de Tribunalul Gorj in Dosarul nr.../CM/2002, si in mod incorect au fost cumulate cu drepturile salariale ale lunilor in care s-a efectuat plata si impozitate global.

In aceasta situatie au fost incalcate dispozitiile art. 24 pct.6 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr. 493/2002, dispozitii aplicabile la acea data.

Fata de aceste considerente, contestatoarea solicita anularea deciziei de impunere anuala nr. ... din 05.01.2006 si ca urmare acestui fapt, recalcularea impozitului pe venit datorat.

II. Prin Decizia de impunere anuala nr. ... din 05.01.2006, pentru anul 2003, organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu, au calculat in sarcina d-nei X un impozit pe venitul anual datorat in suma de ... lei RON.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivatiile petentei si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca impozitul anual datorat stabilit prin decizia de impunere anuala pe anul 2003, nr. ... din 05.01.2006 pentru veniturile obtinute de d-na X in anul 2003, a fost calculat in mod corect, in conditiile in care, sumele cuvenite ca diferente de salariu au fost cumulate cu drepturile salariale ale lunilor in care s-a efectuat plata (mai si iunie) si impozitate pe total venituri realizate.

In fapt, in anul 2003, d-na X a realizat venituri din salarii, in suma de ... lei ROL, asa cum reiese din fisa fiscala FF1 regularizata, emisa de angajator, fisa fiscala anexata in xerocopie la dosarul contestatiei.

Platile anticipate cu titlu de impozit insumate pentru anul 2003 sunt de ... lei RON, suma ce se regaseste si in decizia de impunere pentru anul 2003.

Prin decizia de impunere anuala pe anul 2003 s-a stabilit un impozit anual datorat in suma de ... lei RON din care au fost scazute platile anticipate cu titlu de impozit.

Petenta face referire expresa la faptul ca o parte din veniturile lunilor mai si iunie 2003, nu trebuiau incluse in procedura de globalizare, intrucat sunt venituri obtinute in baza unei hotarari judecatoresti (in speta Sentinta civila nr.../14.11.2002 pronuntata de Tribunalul Gorj in Dosarul .../CM/2002) si conform art. 24, pct.6 din O.G. nr.7/2001, aceste sume se impoziteaza cu 20% impozitul fiind final.

In sustinerea contestatiei contestatoarea invoca, in esenta, dispozitiile art. 24 pct.6 din OG nr.7/20001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr.493/2002, care prevede:

“In cazul salariilor sau diferentelor de salarii stabilite in baza unor hotarari judecatoresti ramase definitive si irevocabile, beneficiarii de astfel de venituri datoreaza un impozit final care se calculeaza si se retine la sursa de platitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 20% asupra bazei de calcul determinate ca diferenta intre venitul brut si contributiile obligatorii prevazute de lege, si nu se cumuleaza cu celelalte drepturi salariale ale lunii in care se platesc”.

In vederea solutionarii contestatiei depuse de d-na X, D.G.F.P. Gorj prin adresa nr. 1482/03.02.2006 solicita angajatorului, sa precizeze daca in veniturile aferente anului 2003 au fost cuprinse si venituri obtinute ca urmare a unor hotarari judecatoresti ramase definitive.

Prin adresa nr. 496/27.02.2006, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 8813/27.02.2006, angajatorul comunica faptul ca diferentele salariale acordate in lunile mai si iunie 2003, *“au fost acordate conform Ordinului Ministrului Justitiei nr. 1353/C din 20. mai 2003, pe care îl anexam alaturat, aceste sume fiind cumulate cu salariile din mai si iunie 2003, iar impozitarea s-a facut conform art.1 din OG nr.7/2001 privind impozitul de venit, modificata prin Legea 493/2002 cu modificarile si completarile ulterioare.*

Din adresa nr. 496/27.02.2006 transmisa de angajator, reiese faptul ca diferentele salariale acordate in lunile mai si iunie 2003, reprezinta diferente salariale acordate in baza Ordinului Ministrului Justitiei nr. 1353/C din 20 mai 2003 si nu diferente acordate in baza unor hotarari judecatoresti.

Mai mult decat atat facem precizarea ca, prin aceeași adresa angajatorul mentioneaza faptul ca diferentele salariale, in baza unor hotarari judecatoresti definitive si irevocabile, au fost acordate salariatilor Tribunalului Gorj in luna iulie 2005, in baza adresei Ministerului Justitiei nr.117 /03.06.2005, in acest sens doamna X incasand suma de ... lei ROL.

Tinind cont de cele precizate anterior, rezulta faptul ca, diferentele salariale acordate in lunile mai si iunie 2003 au fost acordate in baza Ordinului Ministrului Justitiei nr.1353/C/20.05.2003 si nu in baza unei hotarari judecatoresti irevocabile, iar drepturile salariale castigate prin Sentinta civila nr.../14.11.2002, la care face referire expresa contestatoarea, au fost acordate de angajator in luna iulie 2005, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa in totalitate.

Fata de cele precizate anterior in conformitate cu prevederile art.185 din OG nr. 92/2004 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de d-na X.
2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,