

Dosar nr....

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TIMIȘ
SECTIA COMERCIALA ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILA Nr. 274

Ședința publică ...

Completul compus din:

PREȘEDINTE ..

REFERITOR LA DECIZIA 193/2007

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant T și pe pârât D.G.F.P. TIMIȘ, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică - se prezintă pentru reclamanta c.j.B pentru parata c.j. M

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședința după care , instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, anularea deciziei atacate, recalcularea obligațiilor fiscale.

Reprezentantul paratei solicită respingerea acțiunii ca neantemeiată.

I N S T A N T A

Deliberând constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestui tribunal sub nr.... din data de 22 noiembrie 2007, reclamantul T a chemat în judecată în calitate de pârât Direcția generală a Finanțelor Publice Timișoara, formulând contestație împotriva Deciziei nr.... emisă de pârât, solicitând anularea deciziei și obligarea pârâtului să recalculeze obligațiile fiscale datorate (reprezentând diferența de impozit și accesorii) seșzând integral cheltuielile efectuate în anul 2001, pentru achiziția tuturor mijloacelor fixe arătate în Raportul inspecției fiscale încheiat la data de .. și să se dispună anularea tuturor deciziilor fiscale emise, care nu țin cont de prevederile art. 64 din Legea nr. 188/2000, în urma raportului inspecției fiscale susmenționat.

În motivarea se arată că în urma controlului efectuat, la solicitarea reclamantului, s-a emis decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr. ... întocmită în baza Raportului inspecției fiscale încheiat la data de ... Apreciind că organul de control nu a ținut cont de art. 64 din Legea 188/2000 care prevede că „Cheltuielile efectuate pentru investiții, dotări și alte utilități necesare în activitatea biroului executorului judecătoreșc, se scad din veniturile impozabile pe o durată de trei ani de la începerea efectivă a activității ”, reclamantul a formulat cunșeslalie care însă a fost respinsă prin Decizia nr....iar împotriva deciziei a formulat prezenta acțiune, prin care a solicitat anularea ei.

La dosar a fost depusă Decizia nr. 695/193/26.10.2007 emisă de D.G.F.P. Timiș.

Directia Generală a Finanțelor Publice Timiș a formulat Întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată și menținerea ca temeinice și legale a Deciziei de impunere nr.... a Raportului de inspecție fiscală încheiat la data de ... ambele încheiate

de A.F.P. Timișoara pentru suma de ... lei și a Deciziei nr. 695/193/26.10.2007 emisă de D.G.F.P. Timiș.

În motivarea întâmpinării se arată că, cu ocazia inspecției fiscale efectuate de organele de inspecție fiscală A.F.P. Timișoara, sediul profesional al petentului B.E.J. T, s-a încheiat Raportul de inspecție fiscală din data de ... prin care s-a constatat că în mod greșit în anul 2001, petentul a inclus integral pe cheltuieli achiziția de mijloace fixe (computer, xerox, autoturism) în temeiul prevederilor art. 64 din legea nr. 188/2000, fără a calcula amortizarea acestora și fără a fi eșalonate pe o perioadă de 3 ani de la începerea efectivă a activității așa cum prevede legea.

Din actele și lucrările dosarului tribunalul reține că:

În baza Raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 13.03.2007 a fost emisă, Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr. .. de către A.F.P. Timișoara . decizie prin care a fost stabilită suplimentar, în sarcina reclamantului suma de totală de ...lei reprezentând diferență impozit pe venit și accesorii aferente pentru perioada 2001 - 2006.

Împotriva măsurii privind stabilirea suplimentară a sumei totale de ...reprezentând diferență de impozit pe venit și accesorii aferente, dispusă prin Decizia de impunere nr... și raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 13.03.2007, ambele emise de A.F.P. Timișoara ... contestatorul a exercitat căile de atac prevăzute de O.G. nr. 92/2003, respectiv a formulat contestație , soluționată de D.G.F.P. Timiș prin Decizia nr. 695/193/26.10.2007, în sensul respingerii acției pentru suma de ... Într-adevăr așa cum prevede art. 64 din Legea nr. 188/2000, „Cheltuielile efectuate pentru investiții, dotări și alte utilități necesare în activitatea biroului executorului judecătoresc se scad din veniturile impozabile, pe o durată de 3 ani de la începerea efectivă a activității.”.

Prevalându-se de dispozițiile mai sus redate, reclamantul a inclus integral pe cheltuieli achiziția de mijloace fixe (computer, xerox, autoturism) fără a calcula amortizarea acestora și fără a fi eșalonate pe o perioadă de trei ani de la începerea efectivă a activității așa cum prevede legea.

Textul de lege invocat de către reclamant a avut aplicabilitate până la intrarea în vigoare a Ordonanței nr. 7/2002 , la 1 ianuarie 2002 așa cum rezultă din art. 85 al acesteia care prevede că: „ la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă:...m) prevederile art. 64 din Legea nr. 188/2000, privind executorii judecătorești, publicată în M.O. al României, Parte I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000”

Față de textele de lege mai sus redate, rezultă că pentru perioada 2002 - 2006 art. 64 din Legea nr. 188/2000, invocat de către reclamant nu mai are aplicabilitate, fiind abrogat prin Ordonanța nr. 7/2001, deci organul fiscal în mod corect a stabilit obligațiile fiscale suplimentare prin Decizia de impunere nr. 51076/29.06.2007, pentru suma de ..., reprezentând diferența de impozit pe venitul global plus accesoriiile aferente.

Pentru considerentele mai sus invocate, tribunalul apreciază că acțiunea formulată de către reclamantul T.. intitulată Contestație, este ne întemeiată și urmează a fi respinsă, menținând ca legale dispozițiile Deciziei nr. 695/193/26.10.2007 și a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr.,...prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de... reprezentând diferența de impozit pe venitul global, plus accesoriiile aferente.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NOMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

2 Respinge contestatia fonnulata de reclamantul T cu domiciliul in .., in contradictonu cu paratul D.G.F.P.TIMIS cu sediul in Timisoara.. pentru anulara Deciziei nr.695/193/26.10.2007 , ca neantemeiata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi - 10.03 2008.

PRESEDINTE

JUDECATOR