

D E C I Z I E nr. 148/91/15.04.2005

I. Prin contestatia formulata dna contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

Petenta sustine faptul ca, prin contractul de inchiriere inregistrat la sub nr..... a fost stabilita o chirie lunara de X Euro, cursul valutar pe anul in curs a variat intre 35.230 lei/Euro si 38.720 lei/Euro cu o medie de 36.975 lei/Euro.

Considera ca prin decizia de impunere pe anul 2005, venitul brut estimat a fost supradimensionat luindu-se in calcul o medie a cursului valutar de 40.626 lei/Euro fata de o medie realizata pina in prezent de 37.000 lei/Euro.

De asemenea, dna considera ca sunt foarte scazute cheltuielile deductibile de 25%.

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005 nr..... s-a stabilit ca si impozit de plata suma de Lei.

Petenta a depus la AFP..... Declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor completata cu suma de lei/ luna adica contravaloarea a X Euro la cursul de 40.627 lei/ Euro, curs valabil la data inregistrarii contractului de inchiriere nr.8476/20.02.2004.

Decizia de impunere pentru anul 2005 a fost emisa automat prin program la valoarea declarata in anul precedent.

Dupa inregistrarea si prelucrarea declaratiei speciale cod 203 pentru veniturile realizate din cedarea folosintei bunurilor in anul 2004 conform prevederilor Legii 571/2003 si OMFP nr.36/2005 pentru aprobarea modelului si continutului unor formulare prevazute la Titlul III din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal,(transformind valuta in lei la cursul comunicat de BNR la sfirsitul fiecarei luni), va fi modificat impozitul anticipat pe anul 2005.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca doamna Boanta Lucia incepind cu anul 2004 realizeaza venituri din inchirieri conform contractului de inchiriere inregistrat la AFP..... nr.8476/20.02.2004.

Petenta depune Declaratia privind veniturile estimate din inchirieri pe anul 2004 completata cu suma de lei/ luna adica contravaloarea a X Euro la cursul de 40.627 lei/Euro curs valabil la data inregistrarii contractului de inchiriere.

Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2005 a fost emisa pe baza datelor existente in programul de informatica la venitul estimat in anul precedent asa cum prevede si art.82, alin (2) si alin(5) din Legea nr.571/2003, republicata :

“(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,.....”

“(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, an toate situatiile an care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul din declaratia speciala pentru anul fiscal precedent, dupa caz.”

Ulterior inregistrarii si prelucrarii declaratiei speciale cod 203 care se depune odata cu declaratia de venit global, pentru veniturile realizate din inchirieri in anul 2004,

conform prevederilor legale citate mai sus, va fi modificat impozitul anticipat pe anul 2005 transformind valuta in lei la cursul comunicat de BNR la sfirsitul fiecarei luni.

Afirmatia petentei ca, cheltuielile deductibile de numai 25% sunt foarte scazute nu are suport real si vine in contradictie cu art.62 alin.(2) din Legea 571/2003 care prevede :

"(2) Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se stabileste prin deducerea din venitul brut a cheltuielilor determinate prin aplicarea cotei de 25% asupra veniturului brut."

Avind in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP prin Decizia de impunere pe anul 2005, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind impozit pe venitul din inchirieri, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.174, art.175 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 20680/21.04.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei.