

DECIZIA NR2007

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de S.C. X SRL din RM.SARAT , ,impotriva Deciziei nr.....2006 pentru
regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de Biroul
Vamal Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2007

Directorul Executiv al Directie Generale a Finantelor Publice a
judetului Buzau ;

Avand in vedere :

Contestatia formulata de SC X SRL Rm. Sarat;
Decizia nr.....2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile
suplimentare stabilite de Biroul Vamal Buzau ;
Procesul-verbal de control din data 27.11.2006 incheiat de organele
de control ale Biroului Vamal Buzau ;
Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei ;
Art.179 pct 1 lit "a" din OG 92/2003 , cu modificarile si completarile
ulterioare , prin care DGFP Buzau este investita sa solutioneze contestatia
formulata de SC X SRL Rm. Sarat Jud.Buzau .
Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei .
Organele de specialitate ale Biroului Vamal Buzau au efectuat control
documentar ulterior asupra DVI nr.2006 , titular SC X SRL Rm. Sarat ,
ocazie cu care au stabilit obligatii vamale si accesorii contestate de petenta in
suma de M lei .
Agentul economic a formulat contestatie in termen legal , inregistrata
la Biroul Vamal Buzau sub nr.2007 .

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei .

Obiectul contestatiei : obligatii vamale si accesorii in suma de M lei reprezentand : accize auto (... lei) , TVA (.... lei), majorari de intarziere aferente accizelor (... lei) respectiv majorari de intarziere aferente TVA (.... lei) .

1. Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

-In luna iunie 2006 a importat din Germania un autoturism pentru care a platit taxele vamale respectiv accize si TVA la data intrarii in tara a autoturismului , primind liber de vama .

-Modul de calcul al acestor taxe nu-i poate fi imputata intrucat a prezentat documentele de provenienta reale cat si celelalte acte solicitate de functionarii vamali .

Potrivit art. 35 din Legea 86/2006 , la alin 1 se stipuleaza ca “ O decizie favorabila persoanei interesate se anuleaza cand a fost luata pe baza unor informatii eronate sau incomplete si daca solicitantul a stiut sau ar fi trebuit sa stie ca informatiile erau eronate sau incomplete si aceasta decizie nu ar fi fost luata daca informatiile ar fi fost corecte si complete .

Totodata , conform art. 100 alin 3 din acelasi act normativ , “ Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior , rezulta ca dispozitiile ce reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete , autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei , tinand seama de noile elemente de care dispune .

Agentul economic a fost de buna credinta , punand la dispozitia autoritatii vamale informatii exacte si complete .

II. Organele de specialitate ale Biroul Vamal Buzau au constatat urmatoarele :

-La data de 22.06.2006 SC X SRL Rm. Sarat a depus ,prin comisionar in vama, declaratia vamala in regim de punere in libera circulatie nr. I 11884 pentru un autoturism MERCEDES. Marfa a fost insotita de factura externa2006 emisa de exportator impreuna cu celelalte documente prevazute la art. 145 din HG 707/2006 – Regulament vamal .

-La momentul importului , nu s-au aplicat corect prevederile privind valoarea in vama din Titlu II Capitolul III din Legea 86/2006 , Cod Vamal , calculul drepturilor vamale , facandu-se in mod eronat , pentru valoarea in vama prevazuta in OMF 687/2001.

In consecinta s-au recalculat drepturile vamale prin stabilirea corecta a valorii in vama si s-a adoptat decizia de regularizare a situatiei .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare , respectiv de Biroul Vamal Buzau , se retin urmatoarele :

In baza facturii externe nr. /2006 si a DVI nr. /2006 SC X SRL Rm. Sarat a importat un autoturism MERCEDES.

-Directia Regionala Vamala Galati , prin adresa nr. /2006 , a solicitat reverificarea unor declaratii vamale de import printre care si DVI Nr. /2006 .

D.R.V. Galati a solicitat acest control intrucat s-a constatat ca nu au fost aplicate corect prevederile privind valoarea in vama din Titlu II Capitolul III al Legii nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei .

Importatorul a depus declaratia vamala pentru importul unui autoturism si a declarat drepturile vamale de import pe baza listei de valori unice in vama reglementata de art. 109(6) din HG 1114/2001 si OMF nr. 687/2001 .

La data depunerii declaratiei vamale de import , respectiv 22.06.2006 , HG 1114/2001 era abrogata prin art. 3 din HG 707/2006 incepand cu data de 19.06.2006 , data la care a intrat in vigoare Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei .

Conform art. 56 din HG 707/2006 “Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale si comert 1994, ratificat prin Legea 133/1994 , publicata in Monitorul Oficial al Romaniei Partea I Nr. 360 din 27 decembrie 1994 cu modificarile ulterioare ,denumit in continuare Acord si in Codul Vamal al Romaniei “ .

Totodata , incepand cu data de 19 iunie 2006 , valoarea in vama se stabileste prin aplicarea prevederilor titlului II Capitolul III din Legea 86/2006 si nu aceia reglemenata prin art. 109(6) din HG 1114/2001 care a fost abrogata .

Prin urmare , valoarea in vama declarata de agentul economic , conform art. 58 din Legea 86/2006, nu a tinut cont de noile prevederi legale intrate in vigoare la momentul importului .

Potrivit art.100 pct.1 din Legea 86/2006 , privind Codul Vamal al Romaniei “Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului in vama sa modifice declaratia vamala .”

In consecinta, in baza art.179 pct.1 lit”a” si art.180 pct.1 si respectiv a art. 186 pct.1 din OG 92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , privind Codul de Procedura Fiscala ,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL Rm. Sarat , pentru suma de M lei ron reprezentand : accize auto (... lei) ,TVA (... lei) , majorari de intarziere aferente accizelor (... lei) majorari de intarziere aferente TVA (...lei) .

Art.2.Compartimentul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Biroul Vamal Buzau ;

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare , La Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT
OFICIUL JURIDIC