

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA NR. 49
din ____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de _____ pentru capetele de cerere privind decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ____/____ 2005 si cererea de suspendare a executarii deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____ 2005 si decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ____/2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ____/2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____ 2006, privind contestatia nr. ____/2005 formulata de _____, impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/2005 si a deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ____/2005, emise de organul fiscal teritorial.

_____ are sediul in Braila str. _____ nr. _____, are atribuit codul fiscal nr. _____ si este reprezentata de _____ in calitate de director.

Obiectul contestatiei il constituie deciziile referitoare la obligatiile fiscale din anul precedent nr. ____/2005, precum si decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ____/2005, dar, pentru mai buna administrare a caii administrative de atac, solutionarea acesteia se va disjunge pe capete de cerere, deoarece contestatia privind deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/____ 2005, pentru suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de someri, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, nu se afla in stare de solutionare pana la pronuntarea unei solutii unitare privind efectul depunerii declaratiilor rectificative, de catre Comisia Fiscala Centrala, sesizata de D.G.F.P. Judetul Braila prin adresa nr. ____/2005, astfel

ca, organul de solutionare se va pronunta doar la capetele de cerere privind decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent nr. ___/2005, pentru suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale pentru somaj retinuta de la asigurati si suspendarea executarii actelor administrative atacate.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevezute la art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I.Prin contestatia nr. ___/2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ___/___2006, contestatorul solicita anularea deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent nr. ___/2005, precum si suspendarea executarii deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/2005 si a deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent nr. ___/2005 , motivand ca suma stabilita de organul fiscal are in vedere o plata deja efectuata la termenul legal, anexand la contestatie ordinul de plata.

II.Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/2005 organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art. 114 din O.G.nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, individualizata prin declaratia nr. ___/2005.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

1.Cu privire la decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/2005, cauza supusa solutionarii este daca contestatorul datoreaza bugetului general consolidat dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

In fapt, prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/2005, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

Impotriva actului administrativ fiscal contestatorul formuleaza contestatie, motivand ca in mod eronat organul fiscal a calculat accesorii asupra unei sume deja achitata la termenul legal, anexand in sustinere ordinul de plata.

Analizand documentele depuse la dosarul cauzei, organul de solutionare a constatat in fisa analitica pe platitor ca obligatia de plata declarata prin declaratia nr. ___/2005, privind contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la

asigurati pe luna mai 2005, a fost achitata in data de ____2005, iar in data de ____2005 plata a fost stornata.

Cu adresa nr. ____/____/____/2006 D.G.F.P. Judetul Braila a solicitat Trezoreriei municipiului Braila informatii cu privire la modul de inregistrare in evidenta pe platitor a O.P.nr. ____/2005 emis de _____.

In adresa de raspuns nr.E ____/2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____/2006, Trezoreria municipiului Braila ne comunica ca O.P.nr. ____/2005 a fost inregistrat eronat in evidenta in data de ____2005, in loc de ____2005, fiind efectuate corectiile privind aceasta obligatie.

In drept, potrivit prevederilor art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005,

“(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) In cazul admiterii contestatiei se decide, dupa caz, anulara totala sau partiala a actului atacat.”

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile calculate de organul fiscal teritorial si pe cale de consecinta, va admite contestatia pentru capatul de cerere privind decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ____/____2005 si va anula actul administrativ fiscal atacat.

2. Cu privire la capatul de cerere privind suspendarea executarii actelor administrative atacate, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor poate suspenda executarea deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/____2005, in conditiile in care aceasta nu este temeinic justificata in sensul ca, contestatorul nu aduce argumente temeinice si documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube.

In fapt, _____ a formulat contestatia nr. ____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/2006, prin care solicita suspendarea deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/____2005.

Contestatia formulata impotriva actelor administrative fiscale nu a fost solutionata in calea administrativa de atac si nu se va pronunta decizie pe fondul cauzei, pana cand Comisia Fiscala Centrala va comunica solutia sa la sesizarea D.G.F.P. Judetul Braila – Biroul de Solutionare a Contestatiilor din adresa nr. ____/2005, deoarece solutionarea acesteia depinde de solutia adoptata de organul cu responsabilitati de elaborare a deciziilor cu privire la aplicarea unitara a prevederilor Codului de procedura fiscala.

Prin contestatia formulata impotriva actelor administrative fiscale contestatorul solicita suspendarea executarii acestora fara sa aduca argumente si sa prezinte documente in sustinerea acestei cereri, considerand motivele invocate pe fondul cauzei ca fiind temeinic justificate pentru admiterea acesteia.

In drept, art.185 “ Suspendarea executarii actului administrative fiscal “ din O.G.nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

Aceasta prevedere legala instituie, prin exceptie, posibilitatea organelor de solutionare de a dispune la cererea temeinic justificata a contestatorului si tinand seama de motivele invocate de acesta, suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

Pentru a analiza cererea de suspendare a actelor administrative atacate, organul de solutionare are in vedere prevederile pct.11.3 din O.M.F.P. nr.519/2005, conform carora:

“ Motivele de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi: existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat, iminenta producerii unei vatamari ireparabile a drepturilor contestatorului, bonitatea contribuabilului, comportamentul fiscal al acestuia etc.”

Luand in considerare faptul ca fondul cauzei nu poate fi analizat pana cand Comisia Fiscala Centrala nu se pronunta cu privire la solicitarea organului de solutionare din adresa nr.____/____2005, pe calea administrativa acesta nu se poate pronunta asupra legalitatii actelor administrative atacate.

Totodata, din analiza argumentelor prezentate nu rezulta iminenta producerii unei pagube, respectiv prin care sa se justifice temeinicia cererii de suspendare a executarii actelor administrative atacate.

Avand in vedere motivele retinute, organul de solutionare priveste cererea de suspendare a executarii deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr.____/____2005 formulata de _____ ca neargumentata si pe cale de consecinta, o va respinge pe acest motiv.

3. Cu privire la cererea de suspendare a executarii deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005, cauza supusa solutionarii este daca solutionarea acestui capat de cerere ar mai produce efecte, avand in vedere solutia pronuntata pe fondul cauzei.

In fapt, contestatorul solicita suspendarea executarii deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005.

In drept, art.185 “ Suspendarea executarii actului administrative fiscal “ din O.G.nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

Intrucat, pe fondul cauzei, contestatia formulata impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent

nr. ___/___ 2005 a fost admisa, iar actul administrativ fiscal atacat a fost anulat, cererea de suspendare a executarii acestuia ramane fara obiect, urmand sa fie respinsa pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul prevederilor art.180, art.185, art.186 din O.G.nr.92/2003, republicata, se

D E C I D E :

1.Admiterea contestatiei formulata de _____ pentru capatul de cerere privind decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. ___/___ 2005 si anulara actului administrativ atacat, pentru suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

2.Respingerea ca neargumentata a cererii de suspendare a executarii deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/___ 2005, formulata de _____.

3.Respingerea ca fara obiect a cererii de suspendare a executarii deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul curent nr. ___/___ 2005.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac, conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005 si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.