

(30)

**MINISTERUL FINATELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI BUZAU**

DECIZIA nr 41.....2005

privind solutionarea contestatiei formulaia de SC X Buzau, ,impotriva Actului Constatator intocmit de Biroul Vamal Buzau, inregistrata la D.G.F.P.Buzau.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Buzau,

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de SC X Buzau;
-Actul Constatator intocmit de Biroul Vamal Buzau ;
-Termenul legal de depunere a contestatiei;
-Art. 178 ,pct.1,lit."a" din OG nr. 92/2003, republicata, prin care D.G.F.P.Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X Buzau ;

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei.

Organele de specialitate ale Biroului Vamal Buzau au intocmit Actul Constatator prin care s-au stabilit obligatii vamale contestate de petenta in suma M RON.

SC X Buzau a formulat contestatie in termen legal, inregistrata la Biroul Vamal.

Obiectul contestatiei: obligatii vamale in suma de M RON reprezentand:

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA

I.Contestatatoarea invoca in sustinere urmatoarele:

-Potrivit Protocolului referitor la definirea notiunii de produse originate si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania

pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de o parte , ratificat prin OG nr:192/2001 .produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului prin prezentarea fie a unui certificat de circulatia marfurilor, EUR, , fie,in cazurile specificate, la art.21 ,paragraful 1a unei declaratii denumita declaratia pe factura data de exportator pe o factura , pe nota de livrare sau pe un alt document comercial care descrie produsele in cauza , suficient de bine detaliat pentru a permite identificarea lor.In aceste conditii singura obtigatie a societatii si a oricarui cumparator de buna credinta este de a solicita factura fiscala,iar daca pe factura fiscala exista declaratia exportatorului insensul ca marfurile sunt de provenienta comunitara atunci se beneficiaza de regim preferential,

-Conform dispozitiei art.21 .alin.3 din acord ,exportatorul care a intocmit declaratia pe factura ,a prezentat, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare,toate documentele necesare,care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza.

-Potrivit art.27,alin.1,lit, "d" din protocoal,declaratia pe factura este un document probatoriu al caracterului originar comunitar al produselor importate:

II.Oganele de control "ale Biroului Vamal Buzau , conform Actului Constatator, au constatat urmatoarele:

-SC X Buzau a achizitionat cu factura emisa de firma exportatoare anvelope uzate de tipul celor folosite pentru autoturisme;

La depunerea declaratie vamale de import,Biroul Vamal Buzau a acordat preferinte tarifare pe baza bunei credinte a importatorului si respectiv pe faptui ca dovezile de origine pe factura au fost emise corect de catre firma exportatoare

In urma controlului efectuat din propria initiativa de catre Autoritatea Vamala din tara exportatoare ,exportatorul nu a prezentat documente care sa dovedeasca originea preferentiala a marfurilor ,astfel ca Administratia Vamala a tarii exportatoare a invalidat aceste dozezi de origine , ceea ce a impus anularea regimului tarifar preferential acordat neantemeiat importatorului.

-Autoritatea Vamala a tarii exportatoare ,singura in masura sa efectueze un control direct la sediul exportatorului ,a constatat ca toate marfurile importate de SC X Buzau ,in baza facturii ,nu sunt marfuri de origine comunitara si nu pot beneficia de regim tarifar preferential .conform adresei Autoritatii vamale a tarii exportatoare respectiv a adresei Directiei Regionale Vamale Galati.

Prin urmare, nu este suficient ca textul declaratiei pe factura sa respecte forma impusa de Protocolele de origine (art.21 din protocol) ci este necesar ca si marfa tranzactionata prin intermediul acelei facturi sa fie de origine

comunitara,exportatorul fiind obligat ca ,in orice moment, sa puna la dispozitia autoritatilor competente (in acest caz autoritatea vamala)- conform prevederilor art.32 din Protocol- orice documente care sa justifice caracterul originar al marfurilor.

-Faptul ca firma nu a fundamentat dovada de origine a marfurilor aplicata pe factura, a determinat Autoritatea Vamala straina sa solicite anularea regimului tarifar preferential ,iar Biroul Vamal Buzau a aplicat prevederile art. 107 din HG nr. 1114/2001;

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei ,a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,se retin urmatoarele:

-Conform facturii emisa de firma exportatoare , SC X Buzau a chizitionat anvelope uzate de tipul celor folosite pentru autoturisme ,beneficiind de preferinte vamale acordate de Biroul Vamal Buzau ,pe baza dovezilor de origine pe factura;

-La controlul efectuat din proprie initiativa de catre Autoritatea Vamala a exportatorului .firma exportatoare nu a prezentat documente care sa dovedeasca originea preferentiala a marfurilor ceea ce a determinat Autoritatea Vamala straina sa invalideze aceste dovezi de origine .conform adresei .

-Prin urmare Biroul Vamal Buzau a anulat regimul tarifar preferential acordat neantemeiat importatorului intrucat bunurile importate nu sunt originare in sensul Acordului Romania -UE si deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

-Conform art. 107 din HG nr.1114/2001 . In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata ,Autoritatea Vamala ia

masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare".

-Biroul Vamal Buzau ,in baza art.107 din HG nr.1114/2001 a procedat la intocmirea Actului Constatator prin care a stabilit datoria vamala aferenta bunurilor importate de catre SC X Buzau;

-Referitor la faptui sustinut de contestatoare ca, declaratia pe factura este un document probatoriu al caracterului originar comunitar al produselor importate ,facem mentiunea ca potrivit art.27 din Protocol "Documentele la care se face referire la art. 17(3) si 21(3) folosite in scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 sau de declaratie pe factura pot fi considerate ca produse originare dintr-o parte sau din una din tarile la care se face referire la art.4 si indeplinesc si celealte conditii ale acestui protcocol pot consta inter alia din urmatoarele:

a)dozada directa a transformarilor realizate de exportator sau furnizor pentru a obtine bunurile in cauza,continute de exemplu in conturile sale sau in contabilitatea interna.

b)documente care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite ,emise sau intocmite intr-o parte ,atunci cand aceste documente sunt considerate in concordanta cu legislatia nationala.

c)documente care dovedesc prelucrarile sau transformarile materialelor intr-o parte ,eliberate sau intocmite intr-o parte.atunci cand aceste documente sunt folosite in concordanta cu legislatia nationala.

d)certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 sau declaratia pe factura care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite,eliberate sau intocmite intr-o parte in concordanta cu prevederile acestui protocol sau intr-una din tarile la care se face referire la art.4 ,in concordanta cu regulile de origine care sunt identice cu regulile din acest protocol".

Prin urmare,nu este suficient ca textul declaratiei pe factura sa respecte forma impusa de Protocolele de origine (art.21 din Protocol) ci este necesar ca si marfa tranzactionata prin intermediul acelei facturi sa fie de origine comunitara,exportatorul fiind obligat ca,in orice moment, sa puna la dispozitia autoritatilor competente ,conform art.32 din Protocol ,orice document care sa justifice caracterul originar al marfurilor.

-Potrivit art.33 din Protocol ,solutionarea litigiilor intre importator si autoritatile vamale ale partii importatoare se vor afia sub jurisdictia tarii importatoare.

Prin urmare, potrivit prevederilor legale mentionate ,stabilirea de catre Biroul Vamal Buzau , a unor obligatii vamale este legala si in consecinta in baza art.178.pct.1,lit."a", a art. 179 ,pct.1 respectiv a art. 185,pet. 1 din OG nr.92/2003 ,republicata, privind Codul de Procedura fiscala ,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X Buzau,pentru suma de M RON reprezentand taxe vamale ,comision vamal si respectiv TVA;

Art.2 Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie SC X Buzau precum si Biroului Vamal Buzau ;

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau .conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv

Vizat
Biroul Juridic