

DECIZIE nr. 4035/09.10.2019

privind soluționarea contestației formulate de d-nul X , înregistrată la DGRFP
Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /14.08.2019

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice cu adresa nr. ... /ad/01.08.2019, înregistrată la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /14.08.2019, asupra contestației formulate de

d-nul X

CNP: ...

cu domiciliul în Arad, str.... , nr., cod poștal... , jud.Arad

înregistrată la AJFP Arad sub nr. ARG_DEF ... /26.07.2019 și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /14.08.2019.

Petentul X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019 emisă de AJFP Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa un impozit datorat în cuantum de ... lei.

Contestația a fost semnată de petent, în conformitate cu art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Contestația a fost depusă în termenul de 45 de zile de la data comunicării deciziei contestate prevăzut de art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (Decizia de impunere nr. ... /23.05.2019 fiind comunicată la data 20.06.2019, iar contestația a fost depusă la data de 26.07.2019).

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. În contestația formulată, petentul solicită anularea/desființarea actului administrativ contestat, în opinia sa fiind vădit nelegală și neîntemeiată deoarece are la bază o eroare de interpretare a dispozițiilor legale în materie fiscală, în considerarea următoarelor motive:

Petentul arată că în anul 2018 a formulat o acțiune ce a format dosarul nr. ... /203/2018 aflat pe rolul Judecătoriei C având ca obiect „uzucapiunea” pentru ca prin hotărârea pronunțată să i se constate dreptul de proprietate

dobândit ca urmare a uzucapiunii asupra cotei de 1/1 din teren extravilan pășunat împădurit în suprafață de ... mp situat în loc. ... , înscris în CF ... , CF ... , CF ... , CF Acțiunea a fost admisă de Judecătoria C conform Sentinței civile nr. .../ 23.01.2019, rămasă definitivă și irevocabilă prin neapelare.

Analizând decizia de impunere contestată raportat la dispozițiile legale aplicabile impozitului aferent transferului de proprietate astfel cum este definit în cap. IX, secțiunea I, pct. 33, alin. 1 lit. e din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, în considerarea faptului că acțiunea introdusă la Judecătoria C are ca obiect „uzucapiunea”, petentul concluzionează că:

„Nici Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și nici normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal nu au prevăzut și nu prevăd obligația plății impozitului pe venit de către persoana fizică al cărei drept de proprietate este constatat printr-o sentință judecătorească ca urmare a dobândirii bunului prin uzucapiune.”.

De asemenea, petentul precizează că în aplicarea prevederilor art. 111 alin. (1) din Codul fiscal, în cadrul secțiunii I, pct. 33, alin. 1 lit. e din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se stipulează faptul că *„nu constituie transfer impozabil constatarea prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă/hotărâre judecătorească definitivă și executorie a dobândirii dreptului de proprietate ca efect al uzucapiunii;”*

Pe cale de consecință, solicită desființarea/anularea deciziei de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019.

În probațiune, anexează decizia de impunere contestată și Sentința civilă nr. din 23.01.2019 pronunțată de Judecătoria C în dosarul nr. ... /203/2018, definitivă prin neapelare.

II. Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019, AJFP Arad a stabilit în sarcina contribuabilului X , un impozit datorat în sumă de ... lei, în baza art. 111 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere Sentința civilă nr. pronunțată în data de 23 ianuarie 2019 de către Judecătoria C în dosarul nr. ... /203/2018.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentului, precum și actele normative în vigoare pentru cauza analizată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă petentul datorează impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal al unei persoane fizice în baza Sentinței civile nr. pronunțată în data de 23 ianuarie 2019 de către Judecătoria C în

dosarul nr. ... /203/2018, definitivă prin neapelare, raportat la dispozițiile art. 111 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, la data de 23.01.2019 Judecătoria C a pronunțat Sentința civilă nr. .../ 2019 în dosar nr. ... /203/2018, definitivă prin neapelare, în dispozitivul acesteia statuând că: „*Dispune comunicarea unui exemplar din hotărâre împreună cu raportul de expertiză întocmit organului financiar teritorial în vederea calculării impozitului pe moștenire.*”

AJFP Arad a emis Decizia de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019, stabilind în sarcina petentului un impozit datorat în cuantum de ... lei, în baza art. 111 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În drept, Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare în cuprinsul căreia referitor la veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal:

„ART. 111

Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează prin aplicarea cotei de 3% asupra venitului impozabil. Venitul impozabil se stabilește prin deducerea din valoarea tranzacției a sumei neimpozabile de 450.000 lei.

(...)

(3) Pentru transmisiunea dreptului de proprietate și a dezmembrămintelor acestuia cu titlul de moștenire nu se datorează impozitul prevăzut la alin. (1), dacă succesiunea este dezbătută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. În cazul nefinalizării procedurii succesoriale în termenul prevăzut mai sus, moștenitorii datorează un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale.

(...)

(6) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de notarul public înainte de autentificarea actului sau, după caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost încasat. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se realizează prin hotărâre judecătorească ori prin altă procedură, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de către organul fiscal competent, pe baza deciziei de impunere în termen de 60 de zile de la data comunicării

deciziei. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărâri judecătorești definitive și executorii comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data hotărârii judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărârii judecătorești definitive și executorii.

(...)"

HG nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice din 6 ianuarie 2016 de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

„CAP. IX

Venituri din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

SECȚIUNEA 1

Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

33. (1) În aplicarea prevederilor art. 111 alin. (1) din Codul fiscal se definesc următorii termeni:

a) prin contribuabil, în sensul art. 111 din Codul fiscal, se înțelege persoana fizică căreia îi revine obligația de plată a impozitului.

În cazul transferului dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia prin acte juridice între vii, contribuabil este cel din patrimoniul căruia se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele acestuia: vânzătorul, credentierul, transmițătorul în cazul contractului de întreținere, al actului de dare în plată, al contractului de tranzacție etc., cu excepția transferului prin donație.

(...)

În cazul **transferului dreptului de proprietate pentru cauză de moarte, prin succesiune legală** sau testamentară, calitatea de contribuabil revine moștenitorilor legali sau testamentari, precum și legatarilor cu titlu particular;

(...)

d) prin terenuri de orice fel, fără construcții, se înțelege terenurile situate în intravilan sau extravilan, indiferent de categoria de folosință, cum ar fi: curți, grădini, teren arabil, pășune, fâneață, teren forestier, vii, livezi și altele asemenea pe care nu sunt amplasate construcții și nu pot fi încadrate în categoria terenurilor aferente construcțiilor în înțelesul lit. c);

e) prin transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia se înțelege înstrăinarea, prin acte juridice între vii, a dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia, indiferent de tipul sau natura actului prin care se realizează acest transfer: vânzare-cumpărare, donație, rentă viageră, întreținere, schimb, dare în plată, tranzacție, aport la capitalul social, inclusiv în cazul când transferul se realizează în baza unei hotărâri judecătorești și altele asemenea;

f) nu constituie transfer impozabil constatarea prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă/hotărâre judecătorească

definitivă și executorie a dobândirii dreptului de proprietate ca efect al uzucapiunii;

g) **abrogată;**

h) **abrogată;**

(...)

(3) În cazul procedurii succesorale se aplică următoarele reguli:

(...)

h) în cazul în care procedura succesoră se finalizează prin hotărâre judecătorească, se aplică dispozițiile prezentului alineat.(...)"

De asemenea, conform Codului de procedură civilă, se rețin următoarele:

ART. 425

Conținutul hotărârii

(1) Hotărârea va cuprinde:

a) partea introductivă, (...)

b) considerentele, (...)

c) dispozitivul, (...)

(3) În partea finală a dispozitivului se vor arăta dacă hotărârea este executorie, este supusă unei căi de atac ori este definitivă, data pronunțării ei, mențiunea că s-a pronunțat în ședință publică sau într-o altă modalitate prevăzută de lege, precum și semnăturile membrilor completului de judecată. Când hotărârea este supusă apelului sau recursului se va arăta și instanța la care se depune cererea pentru exercitarea căii de atac.

ART. 433

Puterea executorie

Hotărârea judecătorească are putere executorie, în condițiile prevăzute de lege.

ART. 434

Forța probantă

Hotărârea judecătorească are forța probantă a unui înscris autentic.

ART. 435

Obligativitatea și opozabilitatea hotărârii

(1) Hotărârea judecătorească este obligatorie și produce efecte numai între părți și succesorii acestora.

(2) Hotărârea este opozabilă oricărei terțe persoane atât timp cât aceasta din urmă nu face, în condițiile legii, dovada contrară.

ART. 632

Temeiul executării silită

(1) Executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu.

(2) **Constituie titluri executorii** hotărârile executorii prevăzute la art. 633, hotărârile cu executare provizorie, **hotărârile definitive**, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.

ART. 634

Hotărârile definitive

(1) Sunt hotărâri definitive:

1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;
2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;
3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;
4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;
5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;
6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.”

În ceea ce privește transmisiunea dreptului de proprietate și a dezmembrămintelor acestuia cu titlu de moștenire, art. 111 alin. (3) și (4) al Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevede că, nu se datorează impozitul prevăzut la alin. (1) al aceluiași articol, dacă succesiunea este dezbătută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. În cazul nefinalizării procedurii succesoriale în termenul prevăzut mai sus, moștenitorii datorează un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei prin prisma susținerilor părților conform dispozițiilor art. 276 alin. 1 Cod procedură fiscală, se rețin următoarele:

► Prin **cererea înregistrată la Judecătoria C în dosar nr. ... /203/2018** reclamantul X a chemat în judecată pe pârâții T1, T2, T3, T4, T5, T6, T4, T7 și T8, solicitând ca prin hotărâre judecătorească:

- „să se constate că masa succesorală rămasă după defuncta Y , se compune din imobilul cu denumirea „LA PIATRA” învecinat cu (...) asupra căruia def. Y a dobândit dreptul de proprietate prin uzucapiune;

- să se constate ca moștenitor al def. Y sunt reclamantul, ca fiu prin certificat de moștenitor cu nr. ... și certificat de moștenitor după def Z , tata, certificat de moștenitor ... ;

- să se dispună prin sentință, ANCPI-OCPI, Biroului de Carte Funciară C , dezmembrarea și întabularea dreptului de proprietate asupra imobilului din litigiu în favoarea subsemnatului reclamant X prin formarea de loturi astfel: (...).”

► Starea de fapt prezentată instanței de judecată prin cererea reclamantului – petent în dosarul constituit în prezenta procedură administrativ fiscală – este în sensul în care „Asupra acestui imobil, defuncta Y a dobândit dreptul de proprietate prin uzucapiune, imobilul fiind folosit de către aceasta din anul 1945 în condițiile unei posesii utile, respectiv în mod pașnic, public, continuu, netulburați de nimeni în posesie și sub nume de

proprietar, până la deces în anul 1989, îndeplinind astfel condițiile cerute de lege pentru dobândirea dreptului de proprietate prin uzucapiune.” - fila 2 din Sentința civilă nr. .../ 2019 a Judecătoriei C .

► Judecătoria C a pronunțat Sentința civilă nr. 37 în ședința publică din 23 ianuarie 2019 în dosar nr. ... /203/2018, urmare analizării cererii reclamantului X , admitând cererea acestuia și consecință statuând următoarele:

„Constată că **antecesoarea mamă a pârâtului X , defuncta Y , a dobândit dreptul de proprietate prin uzucapiune** asupra întregului imobil în litigiu înscris în CF ... , ... , ... , ... , ... , cuprins în lotul nr. 1, identificat potrivit raportului de expertiză tehnică extrajudiciară, după la dosar filele 38-69.

(...)

Constată că **reclamantul este singurul moștenitor al defunctei Y** decedată la 11 decembrie 1989, cu ultimul domiciliu în ... , în calitate de fiu în cotă parte de 1/1 parte.

Constată că **masa succesorală** rămasă după defuncta Y se compune din cota de **1/1 parte** asupra imobilelor cuprinse în lotul nr. 1, la raportul de expertiză tehnică întocmit în cauză, bunuri situate pe raza comunei ... , în punctul de hotar „P”, având ca vecini proprietățile numiților ... , ... , ... ,

Dispune **încetarea stării de indiviziune succesorală asupra acestor imobile și transmiterea acestuia în favoarea reclamantului cu cotă de 1/1 parte cu titlu de moștenire și partaj.**

(...)

Dispune comunicarea unui exemplar din hotărâre împreună cu raportul de expertiză întocmit organului financiar teritorial **în vederea calculării impozitului pe moștenire.**”

► Cu adresa din dosar nr. ... /203/2018 din data de 18.04.2019 a Judecătoriei C , aceasta a comunicat Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad Sentința civilă nr. .../ 2019 pronunțată de Judecătoria C , rămasă definitivă, pentru a proceda conform art. 111 Cod fiscal.

► În considerarea Sentinței civile nr. 37 din 23 ianuarie 2019 pronunțată de Judecătoria C în dosar nr. ... /203/2018 și având în vedere dispozițiile art. 111 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, AJFP Arad a emis Decizia de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019 emisă de AJFP Arad, prin care s-a stabilit în sarcina petentului un impozit datorat în quantum de ... lei.

Dispozițiile art. 557 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicat, cu completările și modificările ulterioare, reglementează modurile

de dobândire a dreptului de proprietate, printre modalități fiind enumerate și moștenirea legală și uzucapiunea.

Analizând contestația formulată, rezultă că, în opinia petentului, actul administrativ fiscal emis de AJFP Arad, respectiv Decizia de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019, este emis în mod nelegal deoarece „are la bază o eroare de interpretare a dispozițiilor legale în materie fiscală”, respectiv faptul că uzucapiunea ca și modalitate de dobândire a unui bun, este exclusă din sfera de aplicare a dispozițiilor cap. IX „Venituri din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, petentul făcând în mod expres trimitere la pct. 33 alin. 1 lit. e) din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin HG nr. 1/2016.

Într-adevăr analizând pct. 33 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal, mai sus citat, legiuitorul a exclus din sfera veniturilor din transferul proprietăților imobiliare supuse impozitării conform cap. IX din Codul fiscal, constatarea prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă/hotărâre judecătorească definitivă și executorie a dobândirii dreptului de proprietate ca efect al uzucapiunii.

Astfel, problema care va face obiectul analizei DGRFP Timișoara este modalitatea de dobândire a bunurilor imobile indicate în Sentința civilă nr. .../ 2019 pronunțată de Judecătoria C , respectiv dacă în cauză instanța a admis cererea petentului X ca urmare a:

1. constatării îndeplinirii condițiilor legale privind uzucapiunea în legătură cu defuncta Y , mama petentului sau a
2. constatării îndeplinirii condițiilor legale privind uzucapiunea raportat la persoana petentului.

Raportându-ne la documentele existente la dosarul cauzei, în principal la Sentința civilă nr. pronunțată în ședința publică din 23 ianuarie 2019 în dosar nr. ... /203/2018 de Judecătoria C , starea de fapt constatată de instanță se circumscrie cazului 1, uzucapiunea constatată operând față de mama petentului, defuncta Y , în considerarea următoarelor motive cuprinse în hotărârea pronunțată în cauză:

- *în primul rând*, chiar petentul în cererea introdusă la Judecătoria C , a precizat că „Asupra acestui imobil, defuncta Y a dobândit dreptul de proprietate prin uzucapiune”;

- *în al doilea rând*, în întreg conținutul considerentelor prezentate în Sentința civilă nr. .../ 2019, Judecătoria C analizând actele și lucrările de la dosar a rezultat că:

- antecesoarea petentului defuncta Y , împreună cu defunctul său soț Z , decedați mândoi au posedat împreună, terenul în litigiu peste 60 de ani în condițiile unei posesii utile, respectiv sub nume propriu, continuu, etulburat de

nimeni sub nume de proprietar, astfel că termenul de rescripție achizitivă prevăzut de Codul civil de 30 de ani s-a împlinit în persoana acestuia. După decesul acestuia posesia a fost preluată în celeași condiții de către petent în calitate de moștenitor a acestora, dovada calității moștenitor al petentului rezultând din certificatele de moștenitor nr. ... și ... ;

- petentul fiind unicul moștenitor al defuncțiilor Y și Z , instanța a apreciat că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 979 – 985 Cod procedură civilă raportat la dispozițiile art. 669 – 686 Cod civil și art. 1143 din același act normativ, admitând cererea formulată de petent;

- instanța a statuat că în conformitate cu art. 111 Cod fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a Sentinței civile nr. .../ 2019, aceasta se va comunica autorității fiscale în vederea calculării impozitului pe moștenire;

• *în al treilea rând*, facem trimitere la dispozitivul Sentinței civile nr. .../ 2019, care constituie titlu executoriu conform art. 634 alin. 1 Cod procedură civilă, având atributele reglementate de Codul procedură civilă, respectiv *putere executorie*, fiind totodată *obligatorie și opozabilă* conform art. 435 din aceeași normă legală – a se vedea extrasul din dispozitivul Sentinței civile nr. .../ 2019 prezentat la fila 8 a prezentei decizii.

Așadar, în considerarea celor mai sus prezentate rezultă cu puterea evidenței că bunurile imobile în cauză au fost dobândite de antecesoarea mamă a petentului X , defuncta Y , prin uzucapiune, petentul fiind beneficiarul acestor bunuri în considerarea calității sale de moștenitor, motiv pentru care argumentele prezentate în cuprinsul contestației nu pot fi luate în considerare în soluționarea favorabilă a contestației.

Pe cale de consecință, în considerarea argumentelor expuse în cele ce preced, rezultă că în mod corect și legal, organele fiscale au stabilit în sarcina petentului impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în ceea ce privește transmisiunea dreptului de proprietate și a dezmembrămintelor acestuia cu titlu de moștenire de la antecesoarea mamă a petentului X , defuncta Y , la acesta în considerarea Sentinței civile nr. 37 din 23 ianuarie 2019, definitivă, pronunțată de Judecătoria C în dosar nr. ... /203/2018, motiv pentru care în baza prevederilor art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

„(1) *Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.*”, coroborat cu pct. 11.1 lit. a) din OPANAF nr. 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală care stipulează:

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) *neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;*”.

se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de petent împotriva Deciziei de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019 emisă de AJFP Arad, prin care s-a stabilit în sarcina sa un impozit datorat în cuantum de ... **lei**.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu dispozițiile art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, pct. 11.1 lit. a) din OPANAF nr. 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- *respingerea ca neîntemeiată* a contestației formulată împotriva Deciziei de impunere pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2019 nr. ... din 23.05.2019 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, pentru uma de ... **lei** reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

- prezenta decizie se comunică la:

- d-nul X

- AJFP Arad, cu respectarea pct. 7.6 din
O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,