



DECIZIA NR.373

din2013

privind soluționarea contestației formulată de
S.C. S.R.L. Comuna,
Județul Brăila și înregistrată la D.G.F.P. Județul
Brăila sub nr...../.....2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei prin adresa nr..../.....2013, depusă la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr...../.....2013, asupra contestației înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei sub nr.....2013, formulată de S.C. S.R.L. împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.....2012.

S.C. S.R.L. are sediul în Județul Brăila, Comuna....., Sat, Cvartal, parcela, este înregistrată la O.R.C. sub nr.J09/..... și are codul de înregistrare fiscală

D.G.F.P. Județul Brăila verificând îndeplinirea condițiilor de procedură prevăzute de art.206 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat că pe această contestație s-a aplicat o semnătură indescifrabilă și ștampila, în original, a societății comerciale.

Ca urmare, prin adresa nr...../.....2013, transmisă cu scrisoarea recomandată nr..../.....2013, confirmată de primire în data de2013, Serviciul Soluționare Contestații a solicitat societății comerciale ca în termen de cinci zile de la primirea acesteia să depună la dosarul cauzei dovada calității de împuternicit potrivit legii a persoanei care a semnat indescifrabil contestația formulată sau administratorul societății comerciale să se deplaseze la sediul D.G.F.P. Județul Brăila, pentru a semna acțiunea introdusă în calea administrativă de atac.

Până la data emiterii deciziei, S.C. S.R.L. nu a dat curs solicitării din adresa mai sus menționată.

Obiectul contestației formulată de S.C. S.R.L. îl constituie desființarea Deciziei nr.....2012 privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, emisă de

Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei și restituirea sumei de lei.

Se constată că, în speță, sunt îndeplinite numai condițiile de procedură prevăzute la art.205 și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. S.R.L., în condițiile în care aceasta a fost depusă în afara termenului legal și pe acțiunea introdusă s-a aplicat o semnătură indescifrabilă fără a se face dovada calității potrivit legii a persoanei care a semnat acțiunea formulată în calea administrativă de atac.

În fapt, Decizia nr..... privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehiculele întocmită în data de2012 a fost comunicată în aceeași dată, când un reprezentant al S.C. S.R.L., a confirmat primirea deciziei sub semnătură, pe care a înscris “ Am primit un exemplar2012 ”.

În drept, sunt aplicabile dispozițiile art.206(1), art.207(1) și art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul cărora :

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

...

ART. 213

Soluționarea contestației

...

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

precum și prevederile pct.2.3 din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, după cum urmează: *“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

În contextul prevederilor legale menționate mai sus și față de situația de fapt, D.G.F.P. Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații constată că S.C. S.R.L., nu a depus contestația în termenul legal de 30 zile, actul administrativ fiscal s-a considerat comunicat în data de2012, iar contestația a fost depusă în data de2013, la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei sub nr..... De asemenea, pe contestația introdusă s-a aplicat o semnătură indescifrabilă și ștampila, în original, a societății comerciale fără a se face dovada calității potrivit legii a persoanei care a semnat acțiunea formulată în calea administrativă de atac. Mai mult, la solicitarea Serviciului Soluționare Contestații din adresa nr.....2013, societatea comercială nu a dat curs.

Pe cale de consecință, contestația privind debitul în sumă de lei, cu titlu de taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, calculată prin Decizia nr.....2012 se privește ca **nedepută în termen și ca fiind semnată de o persoană fără a se face dovada calității, potrivit legii, urmând a fi respinsă pentru aceste motive.**

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.206 alin. (1) lit.e), art.207 alin.(1) și art.213 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca nedepusă în termen și ca fiind semnată de o persoană fără a se face dovada calității, potrivit legii formulată de S.C. S.R.L., cu sediul în Județul Brăila, Comuna, Sat, Cvartal, parcela, în contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.....2012, privind suma de lei.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, potrivit art.218 alin.(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,