

I. La data de 02.09.2003 d-nul X a achizitionat prin contract de vanzare-cumparare un autoturism marca Mercedes, prezentand autoritatilor vamale certificat EUR 1, precum si alte documente pe care le detinea cu privire la tranzactia efectuata.

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. In raspunsul trimis prin adresa de catre Autoritatea Vamala Germana, s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential. Drept urmare, s-a procedat la recalcularea taxelor vamale, intocmindu-se Act Constatator si Proces Verbal prin care s-au stabilit in sarcina petentului diferente de taxe vamale, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, aceasta pozitie fiind justificata de raspunsul primit prin adresa de la Autoritatea Vamala Germana.

II. Impotriva Actului Constatator si a Procesului Verbal, D-nul X a formulat contestatie solicitand anulara lor si exonerarea de la plata sumelor imputate. In argumentarea contestatiei invoca o serie de motive : la data de 02.09.2003 in temeiul unui contract de vanzare cumparare a devenit proprietarul autoturismului marca Mercedes, la aducerea in tara a autovehiculului a fost informat ca pentru a beneficia de regimul preferential la stabilirea taxelor vamale, trebuie sa prezinte un certificat care sa ateste ca autoturismul cumparat face parte din categoria EUR 1; a prezentat acest certificat precum si celelalte documente pe care le detinea cu privire la tranzactia efectuata, fiindu-i stabilita o obligatie de plata, pe care a achitat-o.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, motivele prezentate de catre petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, **cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datora sumele stabilite in sarcina sa , in conditiile in care la data efectuării importului a prezentat certificat de origine in baza caruia i-a fost aplicat un regim vamal preferential, dar pentru care ulterior, autoritatea vamala germana a comunicat ca bunul importat nu beneficiaza de regim tarifar preferential.**

In drept, H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art. 105 stipulează că “preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit

pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

Art. 106 lit. c) din actul normativ menționat mai sus, prevede că :

“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.35 din Legea 20/1993 privind ratificarea Acordului European instituind o asociere, între România pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede : *"Protocolul nr.4 stabilește regulile de origine pentru aplicarea preferințelor tarifare, iar în art.75 din Codul Vamal se stipulează faptul că : "In aplicarea regimului tarifar preferențial ,regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.*

Punctul 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4 privind definirea noțiunii de “ produse originare” și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/25.01.1997 stipulează că :

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.”

De asemenea, la art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se menționează că “ autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”

În conformitate cu art. 106 lit. c) din H.G. nr. 1114/2001 și pct. 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4, autoritatea vamală a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine, respectiv certificatul EUR 1. Ca urmare a răspunsului primit de la Autoritatea Vamală Germană, s-a evidențiat faptul că autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiază de regim tarifar preferențial .

La art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că ” în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr.4 al Acordului România-UE ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipulează la art.16 pct.1 lit a) din Protocolul nr .4 ca :

"produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea :

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr .III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, si anume ca:

"1.certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului,de catre reprezentantul sau autorizat."

"2.In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1,cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr III.

Având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale, prin întocmirea Actului Constatator prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale si a Procesului -Verbal prin care s-au stabilit in sarcina contestatorului dobanzi si penalitati aferente.

Contestatia formulata de catre petent, nu are la baza o argumentatie solida, masurile dispuse prin actele intocmite de organele vamale fiind perfect justificate.

Pentru considerentele expuse si în temeiul Art.179 si 185 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de catre petent pentru suma totala contestata.