

**DECIZIA NR.98/22.07.2009**  
**privind solutionarea contestației formulate de S.C.XXXXXX SRL**  
**XXXXJud.Sibiu**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu a fost investită cu soluționarea contestației formulate de **S.C.XXXXXXX SRL** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.XXXXX/19.05.2009 întocmită de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu, comunicată petentei în data de 25.05.2009.

Contestația a fost depusă în termenul legal impus de art.207 din OG 92/2003 R, fiind înregistrată la organul de control vamal sub nr.XXXXX/10.06.2009, iar la organul de soluționare a contestației sub nr.XXXXX/15.06.2009.

Obiectul contestației îl reprezintă măsurile dispuse prin actul contestat privind plata la bugetul statului a sumei totale de XXXXXXX lei, din care :

▪ Taxe vamale	=	XXXX lei
▪ Comision vamal	=	XX lei
▪ TVA	=	XXXX lei
▪ Majorări întârziere taxe vamale	=	XXXX lei
▪ Majorări întârziere comision vamal	=	XX lei
▪ Majorări întârziere TVA	=	XXXX lei

**I. Prin contestația formulată, petenta invocă următoarele :**

- nu este de acord cu faptul că organul de control vamal a considerat certificatul EUR 1 C XXXX ca fiind nevalabil deoarece în caseta 11 nu a fost datat și semnat ;
- în privința inexistenței înscrierilor în caseta 11, petenta susține că nu sunt în totalitate corecte întrucât este inscripționată data emiterii 05 Mai 2006, precum și locul de origine – Istanbul-Turcia. Chiar dacă lipsește semnătura din căsuța 11, petenta apreciază că nu pot exista dubii

în privința originii mărfii importate, având în vedere că în căsuța 12 există inscripționată data, locul emiterii, semnătura și ștampila reprezentantului exportatorului.

În concluzie, petenta consideră nejustificată măsura retragerii preferințelor tarifare acordate inițial la import și stabilirea în sarcina sa a unor obligații vamale suplimentare.

**II.** Organul de control vamal – Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.XXXX/19.05.2009 și procesul verbal de control nr.XXXX/19.05.2009 a reținut următoarele :

La controlul ulterior efectuat s-a constatat că mărfurile importate cu DVI I nr.XXXX/10.05.2006 le-a fost acordat tratament tarifar preferențial (exceptare de la plata drepturilor vamale) în conformitate cu art.68 din Legea 141/1997 și Protocolul nr.1 al Acordului România – Turcia privind definirea noțiunii de „produse originare” și metode de cooperare administrativă (în vigoare la momentul importurilor).

Prin această declarație vamală au fost importate 328 kg / 1326 m.l. perdele din material plastic, mărfuri însoțite de factura nr XXXXXX/04.05.2006 emisă de XXXXXXXXXXXXX TURCIA în valoare totală de XXXXX Euro.

Organul de control vamal analizând documentele depuse la declarația vamală a constatat faptul că certificatul EUR 1 C XXXXX nu a fost semnat și datat în caseta 11 așa cum prevede Protocolul nr.D al Acordului România – Turcia și ca urmare nu poate fi considerat o dovadă de origine valabilă și trebuie respins din motive tehnice, fără a se acorda regim tarifar preferențial.

Astfel, pentru mărfurile importate cu DVI I XXXX/10.05.2006 a fost eronat acordat tratament tarifar preferențial, fără a avea dovada originii și conform prevederilor art.107 din HG 1114/01 s-a procedat la retragerea tratamentului tarifar acordat inițial și recalcularea datoriei vamale.

Ca urmare, datoria vamală în sumă totală de XXXX lei a luat naștere la data importului potrivit art.141 din Legea 141/1997, coroborat cu prevederile Legii 157/2005, art.61 (1) și (3) din Legea 141/1997, art.105 și 107 din HG 1114/2001, art.119 – 120 din OG 92/2003 R.

**III.** Având în vedere constatările organului de control vamal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, organul de soluționare a contestației reține următoarele :

În fapt, petenta a fost titulara unei operațiuni de import, pentru care a depus DVI I XXXXX/10.05.2006, iar mărfurile importate au beneficiat de tratament tarifar preferențial (exceptare de drepturi vamale). Acest regim vamal a fost solicitat și acordat în conformitate cu art.68 din Legea 141/1997 și Protocolul nr.D al Acordului România – Turcia privind definirea noțiunii de „produse

originare” și metode de cooperare administrativă, în cadrul Acordului de comerț liber dintre România și Turcia, semnat la Ankara la 29.04.2007, amendat prin Decizia nr.12/2005 a Comitetului Mixt România – Turcia (în vigoare la momentul importului).

Tratamentul tarifar preferențial s-a acordat pe baza certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 C XXXXX.

Cauza supusă soluționării este de a se stabili dacă certificatul EUR 1 C XXXXXX îndeplinește toate condițiile legale în vederea acordării unui tratament tarifar preferențial.

Astfel, pentru ca un bun ce face obiectul unei operațiuni de import să beneficieze de tratament tarifar preferențial, nu este necesar și suficient ca acel bun să fie cumpărat, produs ori considerat a fi produs în Turcia, ci este obligatoriu ca bunul respectiv să fie însoțit de o dovadă de origine (certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, certificat de circulație EUR – MED sau declarație pe factură), dovadă ce trebuie să îndeplinească anumite condiții de valabilitate.

Se reține că, organul de control vamal ca urmare a controlului ulterior efectuat a constatat că certificatul EUR 1 C XXXXXX nu poate fi considerat o dovadă de origine valabilă și trebuie respins din motive tehnice fără a acorda regim tarifar preferențial deoarece :

- în caseta 11 (care trebuie să conțină viza vămii emitente) nu au fost completate de către administrația vamală din Turcia, datele solicitate și nici nu a fost semnat de către organul vamal emitent ;
- ștampila aplicată în caseta 11 nu corespunde cu specimenul de ștampilă notificat de administrația vamală din Turcia (specimenul este atașat la dosarul cauzei) ;
- de asemeni, organul de control vamal Sibiu prin adresa nr.XXXXX/29.04.2009 a înaintat Autorității Naționale a Vămilelor copia certificatului EUR 1 C XXXX și a solicitat începerea procedurii de verificare în conformitate cu art.33 din Decizia Comitetului Mixt România – Turcia nr.12/2005, referitoare la amendarea Protocolului nr.D al Acordului România – Turcia .
- Autoritatea Națională a Vămilelor prin adresa nr.XXXX/TFO/12.05.2009, înregistrată la D.J.A.O.V. Sibiu sub nr.XXXX/18.05.2009, a comunicat faptul că *„deoarece certificatul susmenționat nu a fost ștampilat în caseta 11 cu ștampila notificată de Turcia și nici nu a fost semnat și datat, acesta nu poate fi considerat o dovadă de origine valabilă și trebuie respins din motive tehnice, fără a se acorda regim tarifar preferențial”*.

În drept, având în vedere data importului 10.05.2006, sunt aplicabile prevederile :

- art.107 din HG 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României : *„În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea*

*regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale” ;*

- art.61 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României :  
*„(1) Autoritate vamală are dreptul ca în perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor” ;*
- art.141 din Legea 141/1997, unde se precizează :  
*„(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import (.....), datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale”.*  
*„(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate” ;*
- art.art.105 din HG 1114/2001 : *„Preferințele tarifare stabilite prin acorduri ori convenții internaționale se acordă prin depunderea certificatului de origine a mărfurilor” ;*
- Legea 157/2005 privind Tratatul de Aderare a României la Uniunea Europeană, Anexa V nr.4 *„Uniunea Vamală” pct.19 prevede : „.....Dacă datoria vamală a luat naștere înainte de data aderării, recuperarea se efectuează în condițiile în vigoare în noul stat membru înainte de aderare, de către acesta și în favoarea acestuia”.*

În concluzie, așa cum s-a arătat mai sus și având în vedere textele legale citate, în mod întemeiat organul de control vamal și urmare a controlului ulterior efectuat, a constatat și stabilit că pentru mărfurile importate cu DVI I XXXX/10.05.2006 a fost acordat eronat tratament tarifar preferențial fără a avea o dovadă de origine legală – certificatul EUR 1 C XXXX.

Urmare acestui fapt, s-a procedat la retragerea tratamentului tarifar preferențial acordat inițial și la recalcularea datoriei vamale, prin Decizia pentru regularizarea situației nr.XXXX/19.05.2009 obligații vamale suplimentare în sumă totală de XXXXX lei.

Pentru considerentele reținute în baza art.211 (5) din OG 92/2003 R,

## **DECIDE :**

Respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma de XXXXX lei datorie vamală, din care :

- taxe vamale - XXXXX lei

▪ comision vamal	-	XX lei
▪ TVA	-	XXXX lei
▪ majorări întârziere taxe vamale	-	XXXX lei
▪ majorări întârziere comision vamal	-	XX lei
▪ majorări întârziere TVA	-	XXXX lei.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR COORDONATOR**

**V I Z A T ;**  
**cons. jur.**  
**SERV. JURIDIC**