

- ... lei (RON) - dobanzi aferente contributiilor de asigurari de sanatate pentru persoane aflate in concediu medical sau pentru ingrijire copil;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente contributiilor de asigurari de sanatate pentru persoane aflate in concediu medical sau pentru ingrijire copil;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa analizeze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. a atacat deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emise in data de xx.xx.2005 de Administratia Finantelor Publice mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna, sustinand in esenta ca societatea figureaza in fisele sintetice editate, dupa caz, la data de xx.xx.2005, la data de xx.xx.2005 sau la data de xx.xx.2005, cu sume achitate in plus in cazul contributiilor sociale, si considerand ca astfel se afla atat in situatia de a datora sume de bani bugetului asigurarilor sociale, cat si in situatia de a avea de recuperat sume de bani de la acelasi buget, ca urmare a platilor efectuate in plus, motiv pentru care solicita anulara deciziilor in cauza.

In ceea ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, societatea contestatoare sustine ca deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent/curent nr. -, nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, retin in sarcina acesteia, pentru aceeasi obligatie bugetara, sume diferite de cele inscrise in fisa sintetica editata la data de xx.xx.2005, astfel ca Administratia Finantelor Publice mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna nu era in masura de a emite aceste decizii cata vreme obligatia de plata nu era certa, si ca in temeiul art. 111 din Codul de procedura fiscala, organele fiscale aveau obligatia de a compensa din oficiu sumele datorate cu cele achitate in plus.

Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. a solicitat si suspendarea executarii deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent/curent contestate, dat fiind quantumul ridicat al obligatiilor stabilite prin acestea, fapt care, in situatia executarii, ar pune societatea in imposibilitatea de a-si continua activitatea, societatea considerand ca suspendarea executarii actelor administrative fiscale in cauza este justificata pana la data clarificarii depline a existentei sau nu a obligatiilor de plata stabilite prin acestea.

se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, dupa caz.

Potrivit, art. 83 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, republicat, declaratia fiscala intocmita potrivit art. 79 alin. (2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare.

In ceea ce priveste temeiul legal al stabilirii dobanzilor si penalitatilor de intarziere, se retin ca incidente prevederile art. 114 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere, precum si cele ale art. 85, lit. c) din acest act normativ, conform carora deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii sunt asimilate deciziilor de impunere.

Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. nu a contestat realitatea si legalitatea debitelor asupra carora au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere ce fac obiectul cauzei de fata, si nici modul de calcul al acestora, ci a sustinut ca, in fisele sintetice intocmite in baza evidentei pe platitor editate ulterior datei de xx.xx.2005, societatea figureaza cu sume achitate in plus, in cazul contributiilor sociale, sau cu alte sume reprezentand obligatii de plata, in cazul taxei pe valoarea adaugata.

Fisa platitorului utilizata in cadrul evidentei pe platitori condusa la nivelul organelor fiscale teritoriale competente, reprezinta un instrument de evidenta tehnica operativa in care sunt evidentiata documentele prin care se instituie obligatii ale bugetului general consolidat, documente prin care se incaseaza sau se sting aceste obligatii, termenul de plata pentru obligatii, sau data platii/stingerii in cazul incasarii, precum si date necesare calcularii accesoriilor, dar prin acest document nu se stabilesc si nu se individualizeaza creante bugetare, acesta neconstituind titlu de creanta.

Din analiza fiselor sintetice editate la data de xx.xx.2005 si, respectiv, la data de xx.xx.2005, aflate la dosarul cauzei, se constata ca in acestea au fost evidentiata titlurile de creanta prin care au fost stabilite si individualizate dobanzile si penalitatile de intarziere care fac obiectul cauzei de fata, in suma totala de ... lei (RON), respectiv deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent/curent nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, emise de Administratia Finantelor Publice mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna.

Faptul ca ulterior datei de xx.xx.2005, societatea a efectuat plati in contul datoriilor catre bugetul general consolidat constand in contributi sociale si taxa pe valoarea adaugata, nu este de natura sa atraga nulitatea titlurilor de creanta prin care au fost stabilite si individualizate creantele bugetare constand in dobanzi si penalitati de intarziere calculate, pana la data de xx.xx.2005, pentru neachitarea la termenul scadent a debitelor respective.

Fata de textele de lege indicate si fata de starea de fapt prezentata anterior, se constata ca nu poate fi retinuta argumentatia adusa de catre S.C. "X"

S.R.L. conform careia evidentierea in fisele sintetice editate ulterior datei de 30.06.2005, a unor plati ce exced creantelor bugetare, ar fi de natura sa atraga nulitatea titlurilor de creanta prin care s-au stabilit si individualizat dobanzile si penalitatile de intarziere calculate pana la acea data, retinandu-se inasa ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna au facut o corecta aplicare a legislatiei incidente cauzei cand au procedat la emiterea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent/curent nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

In ceea ce priveste solicitarea societatii contestatoare de a se suspenda executarea actelor administrative fiscale atacate, se retin ca incidente prevederile art. 184 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal, respectiv ca organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.

Cum in speta, organul de solutionare a contestatiei constata ca S.C. "X" S.R.L. nu a adus motive temeinice in sprijinul cererii sale de a fi suspendata executarea actelor administrative fiscale contestate, urmeaza ca aceasta solicitare sa fie refuzata.

Cu privire la termenul legal de solutionare a contestatiei, se retin ca aplicabile prevederile art. 199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora cererile depuse de catre contribuabil potrivit acestui cod se solutioneaza de catre organul fiscal, in termen de 45 de zile de la inregistrare, cu exceptia cazurilor in care prin lege se prevede altfel.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L. Bucuresti, cu sediul in mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna, impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent nr. -, nr. - si nr. - din data de xx.xx.2005, emise de Administratia Finantelor Publice mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, conform prevederilor legale in vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV,