



**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166  
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_,  
privind solutionarea contestatiei inregistrata la  
D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...,  
formulata de S.C....**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita - Serviciul Inspectie Fiscala II asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ..., formulata de **S.C....** cu sediul in orasul..., str. ..., nr. ..., inregistrata la Registrul Comertului sub nr. ... si CUI RO ..., reprezentata legal prin d-na... in calitate de administrator.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. ... - partial, incheiata de organele de control din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita - Serviciul Inspectie Fiscala II.

Suma totala contestata de petenta este de ... lei, reprezentand:

- ... lei - T.V.A. de plata stabilita suplimentar;
- ... lei - majorari de intarziere aferente T.V.A. suplimentara;
- ... lei - impozit pe profit stabilit suplimentar de plata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar de plata.

Contestatia a fost formulata in termen legal prevazut de art. 207 alin. 1 din O.G. nr.92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare, poarta semnatura reprezentantului dreptului procesual, precum si stampila.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207, 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. ...**

**I. S.C. ... sustine ca valoarea de ... lei se compune din :**

- valoarea a 8 scaune din fier forjat cu perna achizitionate in ... cu valoarea de ... lei si vandute in ... in Franta cu valoarea de ... lei, vanzarea inregistrandu-se prin contul 701;

- valoarea a 6 scaune din stejar achizitionate in ... cu valoarea de ... lei/buc =... lei total si vandute in ... in Franta cu valoarea de ... lei, vanzarea inregistrandu-se prin contul 701;

- valoarea a 36 scaune din stejar achizitionate : 16 buc in ... cu ... lei /buc =... total si respectiv 20 scaune in ... cu valoarea de ... lei/buc = ... lei total vandute in ... si ... cu valoarea totala de ... lei, vanzarea inregistrandu-se prin contul 701.

Fata de cele prezentate, **S.C.** ... din **Pucioasa** solicita admiterea contestatiei impotriva Deciziei nr. ... - partial privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala .

**II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala** nr. ..., organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala au stabilit ca societatea comerciala **S.C.** ...

- nu a tinut cont de pierderea fiscala stabilita prin R.I.F anterior nr. ...;

- societatea nu a tinut cont de baza impozabila aferenta T.V.A. respinsa de la rambursare prin R.I.F. ...;

- societatea nu a inregistrat in perioada tr. I si tr.II 2007, venituri din vanzarea marfurilor pentru care a inregistrat pe cheltuieli suma de ..., astfel ca societatea nu a calculat si virat T.V.A. aferenta vanzarilor de marfuri.

**III.** *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit suplimentar de plata cu accesorii aferente si taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata cu accesorii aferente, este legal determinata .**

**1. In ceea ce priveste impozitul pe profit**

**In fapt,** **S.C.** ... a livrat in luna martie si aprilie 2007 obiecte de mobilier ( scaune in principal) ca rezultat al activitatii sale de productie.

In urma verificarii, organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala au constatat ca in luna martie si aprilie 2007 societatea a creditat contul 371 " Marfuri" prin debitul contului 607 "cheltuieli cu marfurile" cu suma totala de ... lei, fara ca societatea sa inregistreze vanzarea marfurilor prin contul 707 "Venituri din vanzarea marfurilor" . Prin nerespectarea normelor MF cu privire la inregistrarea veniturilor aferente cheltuielilor exercitiului societatea a diminuat venitul impozabil al societatii cu suma de... lei, astfel ca profitul aferent exercitiului 2007 este in suma de ... lei. Din profitul impozabil inregistrat la ... au fost acoperite pierderile din anii precedenti, rezultand profit impozabil in suma de ... lei pentru care s-a stabilit impozitul pe profit suplimentar legal in suma de ... lei. Pentru neplata la termen a impozitului pe profit suplimentar in suma de ... lei au fost calculate in baza prevederilor art. 116 si 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare majorari de intarziere in suma de ... lei.

Din analiza contestatiei formulata de petenta, sustinerea referitoare la faptul ca vanzarea in suma totala de ... lei a fost inregistrata prin contul 701 "Venituri din vanzarea produselor finite " nu este motivata legal si nici argumentata cu alte documente (note de contabilitate, etc), in afara unor copii ale unor facturi fiscale, astfel ca motivatiile petentei insuficiente nu pot fi luate in considerare in rezolvarea spetei in cauza.

Totodata, din documentele societatii prezentate la dosarul cauzei de catre organul de control nu rezulta unde sunt inregistrate veniturile din vanzarea marfurilor pentru care societatea a inregistrat in contul 607" Cheltuieli privind marfurile " suma de ... lei, deoarece in contul 707 " Venituri din vanzarea marfurilor - societatea nu inregistreaza nici o suma in aceste doua luni( note contabile si copii balante de verificare, anexate la dosar de catre organul de control). Au fost incalcate prevederile art. 19(1) si art. 145(2), lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare.

**In drept**, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative :

Art. 19(1) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal, republicat cu modificarile ulterioare

*"(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta între veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate în scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit normelor de aplicare."*

Art. 21, alin. 4, lit.b) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede :

*“(4) Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:*

*b) dobânzile/majorarile de întârziere, amenzile, confiscarile si penalitatile de întârziere datorate catre autoritatile române, potrivit prevederilor legale. Amenzile, dobânzile, penalitatile sau majorarile datorate catre autoritati straine ori în cadrul contractelor economice încheiate cu persoane nerezidente si/sau autoritati straine sunt cheltuieli nedeductibile, cu exceptia majorarilor al caror regim este reglementat prin conventiile de evitare a dublei impuneri.”*

Art. 26, alin. 1 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile ulterioare, prevede :

*“(1) Pierderea anuala, stabilita prin declaratia de impozit pe profit, se recupereaza din profiturile impozabile obtinute în urmatorii 5 ani consecutivi. Recuperarea pierderilor se va efectua în ordinea înregistrarii acestora, la fiecare termen de plata a impozitului pe profit, potrivit prevederilor legale în vigoare din anul înregistrarii acestora.”*

Art. 145, alin. 2, lit. a) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile ulterioare, prevede :

*“(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii în folosul urmatoarelor operatiuni:*

*a) operatiuni taxabile;”*

Art. 119 alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, prevede :

*“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere.”*

Art. 120, alin. 2 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, prevede :

*“(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de întârziere se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pâna la data stingerii acesteia inclusiv.”*

## **2. In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata**

**In fapt**, ca urmare a verificarilor efectuate la impozitul pe profit precum si in temeiul art. 98(3), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a intocmit referatul in vederea reverificarii T.V.A. pe perioada ianuarie 2007 - septembrie 2007 (perioada verificata prin R.I.F. nr. ...) si s-a stabilit o T.V.A. suplimentara in suma de ... lei aferenta unui venit din vanzarea de marfuri neinregistrat in suma de ... lei. Pentru neinregistrarea si nevirarea la termen a T.V.A. de plata in suma de ... lei, in conformitate cu dispozitiile art. 119(1) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei . Urmeaza ca si pentru acest capat de cerere sa fie respinsa contestatia formulata de **S.C.** ....

**In drept**, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative :

Art. 137, alin. 1 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede :

*“(1) Baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata este constituita din:*

*a) pentru livrari de bunuri si prestari de servicii, altele decât cele prevazute la lit. b) si c), din tot ceea ce constituie contrapartida obtinuta sau care urmeaza a fi obtinuta de furnizor ori prestator din partea cumparatorului, beneficiarului sau a unui tert, inclusiv subventiile direct legate de pretul acestor operatiuni;”*

Fata de cele prezentate, debitul stabilit suplimentar in suma de 2.355 lei, reprezentand impozit pe profit cu accesoriile aferente si taxa pe valoarea adaugata cu accesoriile aferente este legal datorat si in consecinta urmeaza a fi respinsa contestatia formulata de **S.C.** ... .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 19(1), art. 21, alin.4 lit. a),art. 26, alin. 1, art. 145, alin. 2, lit. a) si art. 137, alin. 1 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 119 alin. 1 si art. 120, alin. 2 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile ulterioare, se:

**DECIDE**

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr. ..., formulata de **S.C....** pentru suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar de plata cu accesoriile aferente si taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata cu accesoriile aferente.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

AVIZAT,