



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Covasna



Str. Bem Jozsef, nr.9
Sf. Gheorghe, Jud. Covasna
Tel.: 0267-352566
Fax: 0267-352643

DECIZIA nr.-/2009

privind soluționarea contestației formulate de
d-l. X, cu domiciliul în--. nr.--, jud. Covasna, înregistrată la D.G.F.P.
Covasna sub nr. --/2009.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe, prin adresa nr. --/2009, înregistrată la D.G.F.P. Covasna sub nr. --/2009, privind contestația formulată de d-l. X, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. --/2009.

Obiectul contestației îl constituie Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, emise de organele fiscale din cadrul A.F.P. Sfântu Gheorghe, jud. Covasna, prin care s-a stabilit majorări de întârziere în sumă de ?? lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1) și alin. (3), art. 206 și art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Covasna este investită, prin Compartimentul soluționare a contestații, să soluționeze pe fond contestația.

I. Prin contestația formulată de d-l. X se atacă Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, emise de organele fiscale din cadrul A.F.P. Sfântu Gheorghe, jud. Covasna, prin care s-a stabilit majorări de întârziere în sumă de ?? lei.

Contestatoarea în susținerea contestației, arată organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe nu au avut în vedere faptul că potrivit Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, pentru perioada 2002-2004 s-a stabilit că contestatoarea datorează bugetului de stat suma de ?? lei.

Față de cele de mai sus se arată că s-a solicitat stergerea majorărilor cu adresa nr. --/2009, iar ca răspuns organul fiscal a solicitat depunerea Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov.

Totodată contestatoarea solicită ca debitul de ?? lei stabilită de instanța de judecată în mod irevocabil să se compenseze cu suma de ?? lei reprezentând cheltuieli de judecată stabilite de instanță.

Mai mult contestatoarea arată faptul că privind Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009 potrivit căreia s-au calculat majorări de întârziere aferent sumei de ?? lei, individualizat prin Decizia de impunere anuală nr. --/2008, și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009 potrivit căreia s-au calculat majorări de întârziere aferent sumei de ?? lei, individualizat prin Decizia de impunere anuală nr. --/2008, aceste sume în total de ?? lei reprezentând baza la care s-au calculat majorările de întârziere, au fost achitate la Trezoreria Sfântu Gheorghe cu Chitanța nr. --/2009.

II. Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe potrivit art. 88 lit. c și art. 119 din O.G. 92/2003 au emis Deciziile referitoare la obligațiile

de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, prin care s-a stabilit în sarcina contestatoarei majorări de întârziere în sumă de ?? lei.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentei și prevederile legale în vigoare se rețin următoarele:

În fapt, se reține faptul că Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe au emis Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, prin care s-a stabilit majorări de întârziere în sumă de ?? lei.

Contestatoarea prin contestația formulată arată că organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe nu au avut în vedere faptul că potrivit Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, pentru perioada 2002-2004 s-a stabilit că contestatoarea datorează bugetului de stat suma de ?? lei.

Față de cele de mai sus se susține că contestatoarea a solicitat stergerea majorărilor cu adresa nr. --/2009, iar ca răspuns organul fiscal a solicitat depunerea Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov.

Mai mult contestatoarea arată faptul că privind Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009 potrivit căreia s-au calculat majorări de întârziere aferent sumei de ?? lei în sumă de ?? lei, individualizat prin Decizia de impunere anuală nr. --/2008, și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009 potrivit căreia s-au calculat majorări de întârziere aferent sumei de ?? lei în sumă de ?? lei, individualizat prin Decizia de impunere anuală nr. --/2008, aceste sume în total de ?? lei reprezentând baza la care s-au calculat majorările de întârziere, au fost achitate la trezoreria Sfântu Gheorghe cu Chitanța nr. --/2009.

Totodată contestatoarea solicită ca debitul de ?? lei stabilită de instanța de judecată în mod irevocabil să se compenseze cu suma de ?? lei reprezentând cheltuieli de judecată stabilite de instanță.

Mai mult se reține faptul că anterior emiterii Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, prin care s-a stabilit majorări de întârziere în sumă de ?? lei, Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna a emis Decizia nr. --/2009 în soluționarea contestației formulate de petentă formulată Deciziei de impunere anuală pe anul 2002 nr. --/2009, Deciziei de impunere anuală pe anul 2003 nr. --/2009 și Deciziei de impunere anuală pe anul 2004 nr. --/2009, acte administrativ fiscale emise de Administrația Finanțelor Publice Sfântu Gheorghe, prin care s-a stabilit obligații fiscale în contul impozitului anual constatate în minus (de restituit) pentru perioada 2002-2004, în sumă totală de ?? lei, act administrativ fiscal prin care s-a dispus desființarea acestora și s-a lăst ca măsură respectarea dispozițiilor Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabile în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, întrucât în urma controlului judiciar pentru perioada 2002-2004 s-a stabilit că datorează bugetului de stat suma de ?? lei.

În drept, având în vedere dispozițiile Deciziei nr. --/2009 emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna, în cauză sunt aplicabile prevederile art. 47 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală potrivit căreia cităm: “Desființarea totală sau parțială, potrivit legii, a actelor administrative prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage desființarea totală sau parțială a actelor administrative prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale anulate, chiar dacă acestea au devenit definitive în sistemul căilor administrative de atac.”

Față de prevederile legale de mai sus și a celor dispuse prin Decizia nr. --/2009 de Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna, organele fiscale urmează ca la stabilirea obligațiilor fiscale și a majorărilor aferente acestora să se conformeze dispozițiilor Sentinței civile nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și irevocabilă în urma exercitării recursului, prin Decizia --/2008 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, și cu privire la calculul accesoriilor.

Privind capătul de cerere referitoare la plata efectuată de contestatoarele în sumă de ?? lei la Trezoreria Sfântu Gheorghe cu Chitanța nr. --/2009 în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 115 alin. 1 lit. b din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cităm: “b) obligațiile fiscale principale sau accesorii, în ordinea vechimii, cu excepția cazului în care s-a început executarea silită, când se aplică prevederile art. 169 în mod corespunzător. În cazul stingerii creanțelor fiscale prin dare în plată se aplică prevederile art. 175 alin. (4¹).”, situație în care rezultă că prin această plată nu s-a stins obligațiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere anuală nr. --/2008 și nr. --/2008 contrar susținerii petentei, ci prin această plată s-au stins obligații fiscale și accesorii datorate de contestatoarele în ordinea vechimii acestora, întrucât petenta nu a evidențiat obligațiile fiscale care urmau stinse potrivit prevederilor legale.

Totodată privind solicitarea contestatoarei de a compensa debitul de ?? lei stabilită de instanța de judecată în mod irevocabil, cu suma de ?? lei reprezentând cheltuieli de judecată stabilită de instanța de judecată prin Sentința civilă nr. --/2008, arătăm ca potrivit dispozițiilor art. 116 alin. 3 și 4 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, această procedură se face la cerere sau din oficiu dacă există creanțe reciproce, de către A.F.P. Sfântu Gheorghe și nu intră în competența organului de soluționare a contestațiilor, motiv pentru care se respinge acest capăt de cerere.

Pentru considerentele de mai sus, și în temeiul dispozițiilor art. 205, art. 206, art. 210, art. 213 și art. 216 alin. 3 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată:

DECIDE :

Admite în parte contestația formulată de d-l. X, cu domiciliul în--. nr.--, jud. Covasna, împotriva Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. --/2009, nr. --/2009, nr. --/2009 și nr. --/2009, acte administrativ fiscale pe care le desființează, și respinge capătul de cerere prin care se solicită compensarea debitului de ?? lei stabilită de instanța de judecată în mod irevocabil, cu suma de ?? lei reprezentând cheltuieli de judecată stabilite de instanță prin Sentința civilă nr. --/2008, ca neântemeiată.

Lasă ca măsură organelor fiscale din cadrul A.F.P. Sfântu Gheorghe refacerea deciziilor la obligațiile de plată accesorii ținând cont de suma stabilită în sarcina contestatoarei prin Sentința civilă nr. --/2008 pronunțată de Tribunalul Covasna rămasă definitivă și executorie, cu respectarea pct. 12.7 și pct 12.8 din O.G. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căreia cităm:

“12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Covasna.

DIRECTOR COORDONATOR,