

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 8/2007

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr. asupra contestatiei formulata de d-na domiciliata in, str., bl., sc., ap., jud.

Contestatia a fost depusa la Directia Regionala Vamala Bucuresti in data de ... sub nr., fiind inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. Contestatia a fost formulata impotriva titlurilor executorii A.C. nr. ... si a procesului verbal de calcul majorari nr., prin care petentei i s-au stabilit de plata sumele de ... lei taxe vamale si drepturi de import si ... lei majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul titularului dreptului procesual, imputernicirea avocatiala fiind in original la dosarul cauzei si poarta amprenta stampilei Cabinetului Individual de Avocatura

I. Petenta nu este de acord cu sumele stabilite de plata in sarcina sa din urmatoarele motive :

In data de a primit somatie emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti si odata cu aceasta i s-au transmis si actele insotitoare (actele constatatoare nr. ... si .../ ... si procesul -verbal nr. .../ ...). Pana la aceasta data petenta sustine ca nu i-au mai fost comunicate niciodata aceste acte, luand cunostinta de ele la o data ulterioara.

D-na ... din ..., prin avocat ... sustine ca nu a actionat in nume propriu, ci in numele mandantului ... si ..., conform procurii din 1998. Pe declaratiile vamale se precizeaza "scutit de vama" conform H.G. nr. 626/1997; din ianuarie 1999 aceste documente se incheie in 2002 abia la 3 ani distanta. Declaratiile vamale s-au intocmit si emis in ianuarie 1999 actele constatatoare s-au intocmit in 2002, viza C.F.I. propriu s-a aplicat in 2005, aceste documente i se comunica abia in ianuarie 2007.

Fata de acestea, petenta considera sumele nelegale si netemeinice, considerand ca nu datoreaza nici o suma de bani si solicita admiterea contestatiei.

II. Prin **actele constatatoare** nr. ... si .../ ... incheiate de Biroul de Control si Vamuire la Frontiera x, s-au calculat, datorita nerespectarii prevederilor art. 164(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat conform H.G. nr. 626/1997 si in conformitate cu prevederile art. 165(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, taxe vamale si drepturi de import in suma de ... lei. Prin procesul verbal nr. .../ ... s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei in conformitate cu reglementarile stabilite prin Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, H.G. nr. 626/1997 privind Regulamentul vamal al Romaniei, O.U.G. nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, O.G. nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, H.G. nr. 8/1997, O.G. nr. 251/1997, H.G. nr. 354/1999, H.G. nr. 564/2000, O.G. nr. 1043/2001.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Directia Regionala Vamala x se mentioneaza ca d-na... din ... a depus tardiv contestatia formulata impotriva actelor constatatoare nr. ... si .../ ... si a procesului verbal de calcul majorari nr. .../

III. *Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petent si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca petenta a formulat contestatia in termenul legal, in conditiile in care actele constatatoare contestate i-au fost comunicate cu ani in urma.

In fapt, la Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera x in data de 20.01.1999 au fost inregistrate declaratiile de tranzit nr. ... si ... pentru doua autoturisme provenite din S.U.A. catre Biroul vamal de control si vamuire la interior y... in vederea tranzitarii, al caror titular de operatiune este d-na Cu adresa nr. .../ ..., Biroul vamal de control si vamuire la interior ..y. comunica Biroului vamal de control si vamuire x sub nr. .../ ... faptul ca declaratiile de tranzit nr. ... si respectiv .../ ... nu figureaza in evidentele sale.

Cu adresa nr. .../ ... se inainteaza de catre Directia Regionala Vamala x pe numele d-nei ... actele constatatoare nr. ...,.../ ..., precum si procesul - verbal de majorari, corespondenta care este returnata de organele postale pe motiv ca persoana amintita nu figureaza la adresa indicata.

In data de2002 cu adresa nr. ... se solicita Biroului de Evidenta Informatizata a persoanei judetului ... obtinerea adresei debitorului, iar cu adresa nr. .../... dosarul a fost trimis de catre Biroul vamal de control

si vamuire la frontiera x la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Bucuresti - Serviciul Juridic Contencios, Urmarire si Incasare a Creantelor Bugetare.

Cu adresa nr. .../ ... dosarul cauzei a fost returnat la Biroul Vamal x pentru comunicare. Biroul Vamal x publica in cotidianul Romania Libera din data de debitul si la cererea urgenta a Directiei Regionale Vamala Bucuresti se retransmite dosarul cu adresa nr. .../... in vederea urmaririi si incasarii debitului.

Avand in vedere ca actele constatatoare nr. ... si ... / ... au fost comunicate prin publicitate la data de ..., in conformitate cu prevederile legale, se retine ca d-na ... din a depus contestatia tardiv, deoarece actul administrativ fiscal se considera comunicat /adus la cunostinta prin publicarea anuntului intr-un cotidian national de larga circulatie.

Biroul Vamal x mentioneaza ca s-a procedat la modalitatea de comunicare prin publicitate, datorita faptului ca organul constator a efectuat numeroase demersuri de comunicare a titlurilor executorii in cauza, corespondenta ramanand fara rezultat.

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 148 din O.G. nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare stipuleaza :

"Titlul de creanță prevăzut la art. 147 alin. (3) va fi comunicat persoanei obligate la plată, menționându-se că aceasta urmează să facă plata în termenul stabilit."

Art. 187 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede :

"(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Fata de cele prezentate anterior, contestatia formulata de d-na ... din ... se considera tardiv formulata si urmeaza a fi respinsa ca depusa in afara termenului legal de contestare in conformitate cu prevederile art. 187, alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art. 148 din O.G. nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare, coroborat cu prevederile 68¹, art. 179, alin. 1, pct. a), art. 180, art. 181 si art. 187, alin. 1, din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr.../ ... si formulata de d-na ... din ... pentru suma totala de ... lei reprezentand : ... lei - taxe vamale si drepturi de import si respectiv ... lei - majorari de intarziere aferente.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,