

## **DECIZIA NR. 46**

**DIN 07.08.2008**

Privind : solutionarea contestatiei formulate de numitul X din Adjud, judetul Vrancea , depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.../2008

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de numitul X din Adjud, judetul Vrancea, prin contestatia depusa si inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea sub nr ..../2008 si la D.G.F.P. Vrancea sub nr. .../2008 - asupra masurii de stabilire a obligatiei fiscale in suma de ... lei reprezentind datorie vamala stabilita in sarcina sa de catre reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea, prin actul constatator nr .../2004.

Constatind ca sunt indeplinite prevederile art. 206 privind "forma si continutul contestatiei" si 209(1) lit a) privind "organul competent " din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este legal investita sa analizeze contestatia formulata.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionarea Contestatiilor, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care, in raport de data comunicarii actului administrativ - fiscal, aceasta nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.**

**In fapt**, numitul X din Adjud, a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr .../...2004 , act administrativ - fiscal intocmit de reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea .

Conform referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei nr ../04.08.2008, inaintat de reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea cu adresa inregistrata la DGFP Vrancea sub nr .../ ...2008 - comunicarea actului administrativ fiscal contestat s-a efectuat "prin mica publicitate in ziarul Monitorul de Vrancea - decembrie 2004 " (se anexeza xerocopia paginii de ziar, in care se face referire la "Actul constatator nr .../...2004") , intrucit plicul comunicat prin posta a fost returnat .

Comunicarea actului administrativ - fiscal prin publicitate era reglementata la acea data de prevederile OG 92/2003 R, publicata in Monitorul Oficial nr. 560 din 24 iunie 2004, art 43 (3): "În cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptăţite să primească actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunţ într-un cotidian naţional de largă circulaţie şi/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se menţionează că a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunţului."

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de **31.12.2004** era indeplinita procedura de comunicare a actului administrativ - fiscal contestat. Contestatia indreptata impotriva Actului constatator nr .../ ...2004 a fost inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea cu nr. ... din data de **30.07.2008**.

**In drept** sunt incidente prevederile OG 92/2003 republicata din Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele :

- art. 207(1) "Termenul de depunere a contestatiei : Contestatia se va depune in **termenul de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii**".

- art . 217(1) "Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale ; **daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

**In speta** , se retine ca termenele de contestare prevazute in OG 92/2003 republicata , act normativ care reglementeaza posibilitatea contestarii pe cale administrativa a actelor administrativ fiscale intocmite de organele Ministerului Economiei si Finantelor, au caracter imperativ, de la care nu se poate deroga si incep sa curga de la data comunicarii .

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca petentul a inregistrat contestatia formulata in data de **30.07.2008** , data care depaseste termenul legal de **30 de zile** , incalcindu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Intrucit petentul nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia , drept pentru care aceasta va fi respinsa ca fiind nedepusa in termen .

Avind in vedere aspectele prezentate mai sus , in temeiul actelor normative precizate in decizie , precum si art. 217(1) din OG 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala ,se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate de numitul X din localitatea Adjud, judetul Vrancea , ca fiind nedepusa in termen pentru suma de ... lei reprezentind datorie vamala stabilita de reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Vrancea, prin actul constatator nr .../ ...2004.

Prezenta decizie poate fi atacata de contribuabil la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare , conform art. 218(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin OG nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.