

DECIZIA nr.327/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
contribuabilii X si X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. X

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 4, cu adresa nr. X, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. X asupra contestatiei formulata de contribuabilii X, cu domiciliul in X si X, cu domiciliul in X.

Obiectul contestatiei, inregistrata la DGFP-MB sub nr. X, respectiv la Administratia Finantelor Publice Sector 4 sub nr. X, il constituie Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. X emisa pe numele doamnei X in baza Procesului-verbal nr. X, comunicata in data de **12.06.2008**, prin care A.F.P. Sector 4 a aprobat la restituire suma de X lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Totodata, atat domnul X, cat si doamna X solicita acordarea de dobanzi de la buget pentru nerestituirea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata.

In ceea ce priveste contestatia formulata de domnul X impotriva Notei de compensare nr. X, asa cum rezulta din adresa nr. X intocmita de Serviciul de inspectie fiscala persoane fizice din cadrul AFP 4, a fost transmisa spre competenta solutionare Serviciului evidenta platitor din cadrul aceleiasi institutii.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte cu privire la contestatia formulata de contribuabilii X si X.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

1. Referitor la Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. X emisa pe numele doamnei X in baza Procesului-verbal nr. X:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care contribuabila nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. X emisa pe numele doamnei X in baza Procesului-verbal nr. X a fost comunicata contribuabilei in data de **12.06.2008**.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

“**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă:

“**Art. 101** - (1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel ”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...)”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. X emisă pe numele doamnei X în baza Procesului-verbal nr. X a fost comunicată contribuabilului în data de **12.06.2008**, astfel cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Prin urmare, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizia de restituire și s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a o contesta în termenul prevăzut de art. 207 din OG nr. 92/2003, republicată, respectiv în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal competent (emitent).

Invocarea dispozițiilor art. 207 pct. 4 de către contestatara nu poate fi reținută, întrucât, prin actul atacat și s-a indicat posibilitatea de a fi contestat, precum și termenul de contestare, cu precizarea expresă a dispozițiilor art. 207.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se afla contribuabilul, **urmează a se respinge ca**

nedeputa in termen contestatia formulata de doamna X impotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. X emisa de AFP Sector 4 in baza Procesului-verbal nr. X, prin care s-a aprobat la restituire suma de 1X lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

2. Referitor la solicitarile domnului X si doamnei X privind acordarea de dobanzi de la buget pentru nerestituirea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii este organul competent care se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conditiile in care solicitarile contribuabililor exced prevederilor titlului IX Cod procedura fiscala.

In fapt, prin contestatia formulata, atat domnul X, cat si doamna X au solicitat acordarea de dobanzi de la buget pentru nerestituirea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205 (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

“Art. 209 - (1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre **organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal (...)**”.

De asemenea, potrivit pct. 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“In cazul in care contestatiile sunt astfel formulate incat au si alt caracter pe langa cel de cale administrativa de atac, pentru aceste aspecte cererea se va inainta organelor competente de catre organul investit cu solutionarea caii administrative de atac, dupa solutionarea acesteia.”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, precum si faptul ca prin contestatia formulata atat domnul X, cat si doamna X au solicitat acordarea de dobanzi de la buget pentru nerestituirea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa de solutionare.

In temeiul pct. 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, acest capat de cerere va fi transmis Administratiei Finantelor Publice Sector 4, spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, pct. 9.8 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 205 alin. (1), art. 207, art. 217 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

1. Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul de stat nr. **X** emisa de AFP Sector 4 in baza Procesului-verbal nr. **X**, prin care s-a aprobat la restituire suma de **X** lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

2. Transmite spre competenta solutionare Administratiei Finantelor Publice Sector 4, capatul de cerere privind solicitarile domnului **X** si doamnei **X** privind acordarea de dobanzi de la buget pentru nerestituirea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.