

DECIZIA nr. 675 din 09.09.2015 privind solutionarea
contestatiei formulata de X ,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/13.05.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de AS2FP cu adresa nr. x/12.05.2015 inregistrata la DGRFP Bucuresti sub nr. x/13.05.2015 completata cu adresa nr. x/04.06.2015, inregistrata la DGRFPB sub nr. x/05.06.2015 asupra contestatiei formulata de contribuabilul X cu domiciliul in Str. X sector 2, Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x/27.04.2015, completata cu adresa inregistrata la DGRFPB sub nr. x/28.05.2015 il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au calculat accesorii in suma totala de x lei, asupra diferentelor de impozit anual de regularizat identificate sub:

- nr. x /31.12.2010 (nr. x /31.07.2012) in suma de x lei;
- nr. x /31.12.2011 (nr. x /31.07.2012) in suma de x lei;
- nr. x /31.07.2012 in suma de x lei;
- nr. x /31.07.2012 in suma de x lei;
- nr. x /31.07.2012 in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x/27.04.2015 domnul X a formulat contestatie impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii identificate sub nr. x /31.12.2010 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.12.2011 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.07.2012, nr. x /31.07.2012 si nr. x /31.07.2012 si solicita anulara acestora ca neintemeiate iar in sustinerea aduce urmatoarele argumente:

- de actele enumerate a luat la cunostinta de la dosarul instantei nr. 37453/300/2014 ce are ca obiect contestarea executarii silite efectuata in baza titlurilor ce fac obiectul prezentei plangeri;

- nu are alte venituri in afara celor salariale, nu a avut venituri din chirii sau din practicarea vreunei profesii autorizate, singurele venituri fiind cele salariale si pentru care nu trebuie sa achite impozit, impozitul pe salarii fiind achitat de angajator;

- nu a depus niciodata vreo declaratie fiscala astfel incat nu intelege de ce i se imputa regularizari, diferente de impozit;

- deciziile de impunere pentru plata impozitului pe salariu sunt nule absolut, neputand fi subiect fiscal direct pentru veniturile din salariu, impozitul retinandu-se la sursa.

In concluzie, contestatarul solicita anularea deciziilor contestate si precizeaza ca isi intemeieaza contestatia pe dispozitiile art. 93, art. 111. art. 134, art. 172 pct 3 din Codul de Procedura Fiscala.

Prin adresa inregistrata la DGRFP Bucuresti sub nr. x/28.05.2015, contestatarul transmite copia actului de identitate, conform solicitarii noastre nr. x/18.05.2015.

II. Prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, Serviciul evidenta pe platitori persoane fizice din cadrul Administratiei sector 2 a Finantelor Publice a stabilit in sarcina domnului X accesorii aferente obligatiilor fiscale in suma totala de x lei, reprezentand dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente diferentelor de impozit anual de regularizat stabilite pentru anii 2001 – 2004.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatariile organelor fiscale, motivatiile contribuabilului si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea fondului cauzei, in conditiile in care accesoriile stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma totala de x lei au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de corectie nr. x /03.09.2015 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

In fapt, Administratia sector 2 a Finantelor Publice a emis Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2010 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.12.2011 (nr. x /31.07.2012), nr.x /31.07.2012, nr. x /31.07.2012 si nr. x /31.07.2012 prin care au stabilit accesorii aferente diferentei de impozit anual de regularizat in suma totala de **x lei**

Prin adresa nr. 39416/22.05.2015 s-a solicitat Administratiei sector 2 a Finantelor Publice sa procedeze la completarea dosarului cu documente ce au legatura cu cauza supusa solutionarii.

Prin adresa transmisa prin mail si inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/07.07.2015 completeaza dosarul contestatiei cu decizia de corectie nr. x /03.09.2015 prin care sunt anulate obligatiile de plata accesorii in suma totala de x lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de domnul X anuland accesoriile stabilite initial in suma de x lei, prin emiterea deciziei de corectie nr. x /03.09.2015.

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

„Art.206 -(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*”

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat ;

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2010 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.12.2011 (nr. x /31.07.2012), nr.x /31.07.2012, nr. x /31.07.2012 si nr. x /31.07.2012 prin care s-au stabilit accesorii aferente diferentei de impozit anual de regularizat in suma de x lei, a fost solutionata prin emiterea deciziei de corectie nr. x /03.09.2015, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii contestate de domnul X , au fost revizuite de Administratia sector 2 a Finantelor Publice prin emiterea in sensul art. 47 privind Codul de Procedura Fiscala a deciziei de corectie nr. x /03.09.2015 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de domnul X , urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, pentru suma de x lei reprezentand accesorii, intrucat aceasta suma a fost anulata de organul fiscal prin decizia de corectie nr. x /03.09.2015 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1), art.213 alin.(1) si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul X in ceea ce priveste accesoriile in suma totala de x lei stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2010 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.12.2011 (nr. x /31.07.2012), nr. x /31.07.2012, nr. x /31.07.2012 si nr. x /31.07.2012, emise de Administratia sector 2 a Finantelor Publice, intrucat acestea au fost revizuite prin Decizia de corectie nr. x /03.09.2015.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.