

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA**

**DECIZIA NR. 62
din 04.06.2007
privind soluționarea contestației formulată de
persoana fizică
str.,
municipiul Rădăuți, județul Suceava,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Suceava sub nr.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rădăuți, prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr., cu privire la contestația formulată de **persoana fizică**, din str., municipiul Rădăuți, județul Suceava, CNP

Persoana fizică contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2007 nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rădăuți, privind **suma de**, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit aferent anului 2007.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să analizeze contestația.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care petentul contestă o sumă care nu a fost individualizată prin actul atacat.

În fapt, prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2007 nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rădăuți, au fost stabilite

plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2007 în sumă totală de, dar petentul contestă suma de, sumă care nu se regăsește în conținutul deciziei atacate.

Prin decizia de impunere pentru plăți anticipate mai sus contestată, se face mențiunea că:

“Împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune în termen de 30 zile de la comunicare[...]”.

În drept, art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

ART. 176

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru”.

Se înțelege că o contestație trebuie să cuprindă pe lângă celelalte elemente și obiectul acesteia.

La alin. 2 este precizat faptul că obiectul contestației îl constituie sumele înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, și nicidecum alte sume.

Alin. 1 al art. 187 "Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale" din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală, republicată, prevede:

"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

La pct. 9.3 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, referitor la aplicarea art. 182 - Soluționarea contestației din Codul de procedură fiscală, republicată, se precizează:

„9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 182 - Soluționarea contestației [...]. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”.

Rezultă din acest text de lege că o excepție de procedură o constituie și contestarea altor sume decât cele care au făcut obiectul actului atacat.

Pct. 12.1 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, face referire la aplicarea art. 185 – Soluții asupra contestației din Codul de procedură fiscală, republicată:

„12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

d) inadmisibilă, în situația contestării deciziilor de impunere emise în temeiul deciziei referitoare la baza de impunere, având în vedere prevederile art. 174 alin. (6) din Codul de procedură fiscală, republicat[...]”.

Astfel, contestația a fost depusă împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2007 nr., prin care s-au stabilit în sarcina persoanei fizice plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de, dar petentul nu o contestă pe aceasta, ci suma de, care nu a fost stabilită prin actul atacat.

Întrucât contestarea altei sume decât cea menționată în actul atacat constituie o excepție de procedură în conformitate cu prevederile pct. 9.3 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată, persoana fizică a decăzut din dreptul de a-i fi soluţionată contestaţia pe fond, urmând **a fi respinsă ca fiind fără obiect.**

Pentru considerentele prezentate în conţinutul deciziei şi în temeiul prevederilor art. 176 şi art. 187 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 9.3 şi pct. 12.1 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucţiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanţa Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art. 186 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

D E C I D E :

Respingerea contestaţiei formulate de persoana fizică,
din **str.**, municipiul Rădăuţi, jud. Suceava, CNP
privind impozitul pe venit în sumă de, **ca fiind fără obiect.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....