



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
**Directia Generală Regionala a Finanțelor Publice Brasov**  
**Serviciul Soluționare Contestații**



Str. Mihail Koglniceanu, nr. 7  
Brasov  
Tel: 0268.547726  
Fax: 0268.547730  
E-mail: finantepublice@rdsbv.ro

### **DECIZIA nr.697/21.10.2013**

privind soluționarea contestației depuse de  
**dl. ... domiciliat in Tg.Mures, str.... , bloc.... , ap..., reprezentat prin Avocat ... ,**  
înregistrată la D.G.R.F.P.- Brasov sub nr.... /03.09.2013

Directia Generala a Finantelor Publice Mures a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Tg.Mures – Compartimentul Evidenta pe Platitor Persoane Fizice prin adresa nr.... /26.04.2013, inregistrata la D.G.F.P. Mures sub nr.... /30.04.2013, asupra contestatiei formulate de **dl. ... domiciliat in Tg.Mures, str.... , bloc.... , ap..., reprezentat prin Avocat ... ,** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... /31.12.2012, emise de organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tg.Mures, comunicata petentului la data de 28.02.2013, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Dosarul contestatiei a fost inregistrat la Direcția Generală Regionala a Finanțelor Publice Brasov sub nr.... /03.09.2013.

Contestatia, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Tg.Mures sub nr.34.219/25.03.2013, a fost depusa în termenul prevazut la art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Suma contestata este ... **lei** reprezentând accesorii aferente contributiei de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.R.F.P. Brasov, prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate.

***Cauza supusă soluționării este dacă Directia Generală Regionala a Finantelor Publice Brasov, prin Serviciul Solutionare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei în conditiile în care contestatia îndreptată împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... /31.12.2012, a fost formulată prin Avocat ... , fără a fi îndeplinita cerinta privind depunerea in original sau în copie legalizată a împuternicirii.***

**In fapt**, contestatia d-lui ... domiciliat in Tg.Mures, str.... , bloc.... , ap.6, îndreptată împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... /31.12.2012, a fost semnată si stampilată prin Avocat ... , fără a fi îndeplinita cerinta privind depunerea in original sau în copie legalizată a împuternicirii.

**În drept**, potrivit art. 206 „**Forma și conținutul contestației**” alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările si completările ulterioare, "Contestatia se formulează în scris si va cuprinde:

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii**".

În legătură cu aceste prevederi, la pct.175.2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1050/2004, este prevăzut faptul că "În situatia în care contestatia este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura si stampila persoanei juridice contestatoare, după caz".

De asemenea, prevederile pct.2.2., pct.2.3. si pct.2.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.450/2013, stipulează următoarele:

" 2.2. **În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea**, iar, în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. **În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei."

Întrucât la dosarul cauzei nu există anexată dovada calității de împuternicit al contestatorului pentru introducerea contestației, în virtutea rolului activ, prin **adresa nr.... /31.05.2013**, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire la adresa d-lui ... domiciliat in Tg.Mures, str.... , bloc.... , ap.6, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Mures a solicitat ca în termen de 5 (cinci) zile de la primirea adresei, să îndeplinească cerinta privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii, în

conformitate cu prevederile legale mai sus citate, cu mentiunea că neprezentarea celor solicitate atrage respingerea contestatiei fără se mai antama fondul cauzei.

Se retine că, până la data întocmirii prezentei decizii, nu au fost îndeplinita aceasta conditie procedurala, desi adresa anterior mentionată a fost **comunicată la data de 11.06.2013**, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

În situatia de fapt retinută devin incidente prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificările si completările ulterioare, unde referitor la solutionarea contestatiei se arată că:

**“Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedură si asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**, lipsa calității procesuale fiind o exceptie de fond asa cum este prevazut la pct.9.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.450/2013.

Totodată, potrivit art.217 **"Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale"** alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, cu modificările si completările ulterioare, **"Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei"**.

Prevederile legale mai sus citate se coroborează cu prevederile pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală nr.450/2013, potrivit cărora **"Contestatia poate fi respinsă ca:**

(...)

**b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală; (...)"**.

Având în vedere prevederile legale anterior mentionate, precum si situatia de fapt retinută, respectiv faptul că, în spetă contestatia d-lui ... îndreptată impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... /31.12.2012, a fost formulată, semnată si stampilată prin Cabinet de avocat ... , fără a fi îndeplinita cerinta privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii, si în consecință fără a fi îndeplinite astfel conditiile prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicată, coroborate cu prevederile pct.2.2 si pct.2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală nr.450/2013, **contestatia urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.**

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.210 și art.217 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013, se

### **DECIDE:**

***Respingerea*** contestației formulate de ***dl. ... domiciliat în Tg.Mures, str.... , bloc.... , ap...., reprezentat prin Avocat ...*** , împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.... /31.12.2012, emise de organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tg.Mures, ***ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.***

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mures, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR GENERAL,**