



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 13
din 24 martie 2008

Privind reluarea procedurii de solutionare a contestației formulată de S.C. S.R.L. cu sediul social în localitatea nr. judetul , împotriva procesului verbal de control încheiat la data de de către inspectori din cadrul Directiei Controlului Fiscal Sălaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din

Prin cererea înregistrată la A.I.F. Sălaj sub nr. din .2007 si la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din .2007 dl. administrator al S.C. T S.R.L. solicită reanalizarea contestației formulată împotriva procesului verbal de control nr. încheiat la data de de către inspectori din cadrul Directiei Controlului Fiscal Sălaj, arătând că prin Rezolutia din data de a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj s-a dispus scoaterea sa de sub urmărire penală pentru săvârșirea infractiunilor prevăzute de art.: 13 din Legea 87/1994 art. 37 din Legea 82/1991-totul cu aplicarea art. 33 lit. a) C.p., art. 36 din Legea 345/2002.

Prin aceeași cerere a comunicat faptul că începând cu data de a transferat sediul social si fiscal al societății în localitatea , nr. , judetul .

Astfel în conformitate cu art. 184 alin.(3), devenit art. 214 după republicare, din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede "procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea" precum si cele arătate mai sus D.G.F.P. Sălaj a solutionat prin decizia nr. contestatia formulată de către S.C.

S.R.L. împotriva constatărilor procesului verbal de control din data de prin care s-a dispus:

Respingerea contestației formulată de S.C. S.R.L. pentru suma totală de lei reprezentând:

- taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei;
- majorările de întârziere aferente tva în sumă de lei;
- penalitățile de întârziere aferente tva în sumă de lei.

Decizia nr. emisă în solutionarea contestației formulate împotriva constatărilor procesului verbal de control din data de a fost comunicată contestatarului potrivit confirmării de primire existente la dosarul cauzei.

S.C. S.R.L. a formulat contestație împotriva procesului verbal încheiat la data de înregistrat la D.C.F Sălaj sub nr. din solicitând admiterea acesteia si anularea actului de control, considerându-l nelegal si nejustificat.

D.G.F.P. Sălaj cu Decizia nr. din martie a suspendat solutionarea contestației pentru suma de lei reprezentând taxă pe valoare adăugată care a făcut obiectul actului de control din data de până la solutionarea contestației formulată împotriva acestuia.

Din actul de control încheiat la data de referitor la suma de lei reprezentând tva se retin următoarele:

Conform procesului verbal încheiat la data de _____ s-a stabilit în sarcina S.C. _____ S.R.L. o obligatie rezultată din rambursarea taxei pe valoarea adăugată cu, control ulterior, aferentă lunilor decembrie 2002-ianuarie 2003 în sumă de _____ lei la care s-au calculat accesorii până la data de _____ astfel:

- dobânzi _____ lei;
- penalități _____ lei.

Diferențele stabilite nu au fost înregistrate în evidenta contabilă a societății.

Conform procesului verbal încheiat la data de _____ au fost calculate dobânzi și penalități de întârziere până la data de _____ după cum urmează:

- dobânzi _____ lei;
- penalități _____ lei.

Dobânzile și penalitățile de întârziere au fost calculate în conformitate cu prevederile art. 108 pct. 1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și H.G. 1513/2002.

În contestația formulată împotriva procesului verbal de control referitor la acest aspect contestatara arată următoarele:

- " suma de _____ lei necuvenită, stabilită prin procesul din _____, nu suntem de acord cu diminuarea ei din suma totală de 164854,33 lei, motivele arătându-le în contestația făcută la Procesul verbal de control din _____".

Având în vedere faptul că D.G.F.P. Sălaj s-a pronunțat asupra sumei de _____ lei reprezentând TVA cu majorările de întârziere aferente în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală cu modificările și completările ulterioare:

ART. 2

Raportul Codului de procedura fiscală cu alte acte normative

(1) Administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevăzute la art. 1, se îndeplinește potrivit dispozițiilor Codului de procedura fiscală, ale Codului fiscal, precum și ale altor reglementări date în aplicarea acestora.

(2) Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.

(3) Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedura civilă.

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

9.4. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: necompetența organului care a încheiat actul contestat, prescripția, excepția prevăzută de art. 102 alin. (3) din Codul de procedura fiscală, republicată, **autoritatea de lucru judecat** etc.

12.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză.

Codul de procedura civilă:

ART. 163

(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

(2) Această excepție se va putea ridica de parti sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.

ART. 166

Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de parti sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.

Codul Civil

ART. 1201

Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecata are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași parti, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. (Cod civil 711, 973, 1715, 1788, 1834).

Având în vedere faptul că D.G.F.P. Sălaj s-a pronunțat asupra sumei de lei reprezentând TVA cu majorările de întârziere aferente calculate până la data de 02.08.2004 coroborat cu dispozițiile legale enunțate rezultă că, contestația înregistrată împotriva acesteia se încadrează în excepția prevăzută de Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, având în vedere că a avut același obiect, a fost întemeiată pe aceeași cauză și între aceleași parti ca și contestația înregistrată la data .

Pe cale de consecință, având în vedere că cele două contestații au identitate de obiect aceeași cauză și între aceleași parti, pentru suma de lei reprezentând TVA, majorări de întârziere aferente TVA în sumă de lei și penalități de întârziere aferente TVA în sumă de lei, rezultă că în cauză este incidentă excepția puterii lucrului judecat.

Referitor la dobânzile în sumă de lei și penalitățile în sumă de lei aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă lei calculate până la data de se retine că, contestația formulată împotriva refuzului organului de control de a rambursa suma de lei reprezentând TVA a fost respinsă.

Intrucât stabilirea dobânzilor și penalităților de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul urmează ca și contestația referitoare la dobânzile de întârziere în suma de lei și penalitățile de întârziere în sumă de lei, datorate în conformitate cu prevederile legale în materie, să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate în dispozitivul deciziei în temeiul actelor normative enunțate și al Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

D E C I D E:

1. Respingerea contestației formulată de S.C. S.R.L. pentru suma totală de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, majorări de întârziere aferente TVA în sumă de lei și penalități de întârziere aferente TVA în sumă de lei pentru care D.G.F.P. Sălaj a constatat autoritatea de lucru judecat.

2 Respingerea contestației pentru suma totală de reprezentând majorări de întârziere ca fiind fără obiect.

3.Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV