



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice - Timișoara
Serviciul Soluționare Contestații 2



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

Str. Gh. Lazar nr. 9B
300081, Timișoara
Tel : +0256 499334
Fax : +0256 499332

D E C I Z I E nr. 3984/13.08.2018

privind soluționarea contestației formulată de X, înregistrată la D.G.R.F.P.
Timișoara sub nr. TMR_DGR .../29.05.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către A.J.F.P. Hunedoara - S.F.M. Hunedoara, cu adresa nr. .../18.05.2018 înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR_DGR .../29.05.2018, asupra contestației formulate de

X
CNP 1...
cu domiciliul..., Jud. Hunedoara

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara sub nr. HDG_REG .../10.05.2018 și la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. .../14.05.2018.

Petentul X formulează contestație împotriva Deciziei nr..../17.04.2018 referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara - Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, cu privire la suma totală de ... lei, reprezentând accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată.

În raport de data comunicării Deciziei nr..../17.04.2018 referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, respectiv data de 30.04.2018, contestația a fost depusă în termenul de 45 de zile de la data comunicării deciziei contestate prevăzut de art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de domnul X, în condițiile în care nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art. 269 alin.(1) lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

În fapt, împotriva Deciziei nr.../17.04.2018 referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, petentul a formulat și depus contestație, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR_DGR .../29.05.2018, fără ca aceasta să poarte semnătura a contestatorului sau a împuternicitului acestuia.

Prin adresa nr. .../27.06.2018, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată și comunicată la data de 16.07.2018, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara i-a solicitat petentului depunerea unui exemplar original al contestației care să poarte semnătura persoanei îndreptățite, având în vedere că exemplarul contestației aflat la dosarul cauzei nu este semnat. Până la data prezentei decizii petentul nu a dat curs solicitărilor.

În drept, art. 268 și art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, dispun:

“ART. 268 - Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

ART. 269 - Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

(...)

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

De asemenea, potrivit prevederilor din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“1.1. Poate formula contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii / mandatului / procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

(...)

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, împuternicirea avocațială/procură/mandat în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”

Totodată, conform dispozițiilor art.276 alin.(6) și art.280 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“ART. 276 - Soluționarea contestației

(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.

“Art.280 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”,

coroborat cu prevederile pct.9.3. și 9.4. din Ordinul Președintelui ANAF nr.3741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

“9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat, etc.”

Astfel, se reține că potrivit prevederilor legale mai sus enunțate, contestația formulată de o persoană fizică trebuie însușită prin semnătura sa sau a împuternicitului legal, pentru a fi îndeplinite condițiile procedurale privind dreptul la acțiune al contestatarului.

Pe cale de consecință, organul de soluționare, deși în virtutea rolului său activ, prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației de către dl. X cu un exemplar original al contestației semnate, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece nici chiar până la data emiterii prezentei, nu s-a dat curs celor solicitate, cu toate că adresa, prin care s-a solicitat completarea contestației cu un exemplar original al

contestației cu semnătura persoanei îndreptățite, a fost primită de petent în data de 16.07.2018, conform confirmării de primire existente în original la dosarul contestației.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la semnătură, precum și faptul că petentul nu a depus, contestația așa cum a fost formulată inițial semnată în original de către persoana îndreptățită, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Ordinului președintelui ANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

D E C I D E:

- *respingerea* contestației formulată de către domnul X, împotriva Deciziei nr..../17.04.2018 referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara - Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, prin care s-au calculat obligații de plată accesorii în sumă totală de ... lei, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 269 alin.(1) lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală

- prezenta decizie se comunica la:

- X

- A.J.F.P. Hunedoara - S.F.M. Hunedoara, cu respectarea pct. 7.6 din OPANAF nr. 3741/2015.

Decizia este definitiva în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,