

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A MUNICIPIULUI BUCURESTI  
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

DECIZIA nr. **364** din **28.11.2007** privind solutionarea  
contestatiei formulata de **SC ABC SRL**,  
cu sediul in sector x, Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ....../.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr. ....../.....2007, inregistrata sub nr. ....../.....2007, de catre Administratia Finantelor Publice sector x cu privire la contestatia SC ABC SRL.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organele fiscale teritoriale sub nr. ....../.....2007 il constituie deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. .... la nr. ...., emise prin decizie centralizatoare in data de .....2007 si transmise prin posta in data de .....2007.

Petenta contesta suma de **Y** lei reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu este semnata si stampilata de persoana care a formulat-o.*

**In fapt**, impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .... - ....../.....2007 domnul BA, in calitate de asociat unic al SC ABC SRL, a formulat si depus contestatie, inregistrata sub nr. ....../.....2007, fara a semna si fara ca respectiva contestatie sa poarte amprenta stampilei societatii.

Prin adresa nr. ....../05.11.2007, organul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut petentei prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, solicitandu-i sa se prezinte la sediul organului fiscal pentru semnarea si stampilarea contestatiei, in caz contrar contestatia urmand a fi solutionata in cadrul procesual fixat prin contestatia inregistrata sub nr. ....../.....2007.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu recomandata nr. ...., fiind confirmata de primire de "patron" in data de 12.11.2007, iar pana la data prezentei reprezentantul legal al societatii nu a dat curs celor solicitate.

**In drept**, potrivit art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 206. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**”

“Art. 213. - (5) **Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**”.

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

**“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei**”.

Se retine faptul ca domnul BA, in calitate de asociat unic al SC ABC SRL a formulat si introdus contestatia, fara s-o semneze si fara ca respectiva contestatie sa poarte amprenta stampilei societatii si nici nu s-a prezentat pentru a complini aceste lipsuri, desi a fost instiintat in acest sens de organul de solutionare printr-o adresa transmisa prin posta, cu confirmare.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

#### **DECIDE:**

Respinge contestatia formulata de SC ABC SRL impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. .... la nr. .... din .....2007 ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.