

DECIZIA Nr. 24/2005
privind solutionarea contestatiei depusa de
<<X>>

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de catre Directia controlului fiscal asupra contestatiei formulata de <<X>>.

S.C. <<X>> contesta masura dispusa prin decizia de emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la aceeasi data de catre organul de inspectie fiscala din cadrul Directiei controlului fiscal, si are ca obiect fondul special de solidaritate.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la Directia controlului fiscal.

Constatand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 174 (1) si 178 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice prin Biroul solutionare contestatii se investeste cu solutionarea cauzei.

I. Societatea contesta masura dispusa prin decizia de impunere de a i se stabili de catre organul de control obligatii fiscale suplimentare reprezentand fond special de solidaritate, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, datorita faptului ca nu a facut dovada ca a solicitat trimestrial la agentia judeteana de ocupare a fortei de munca, repartizarea de persoane cu handicap, precizand urmatoarele:

In timpul controlului, societatea nu a gasit documentele respective, fiind arhivate intr-un dosar care, in urma operatiei de cusut, nu au avut inscise continutul documentelor.

In sustinerea contestatiei, societatea anexeaza in xerocopie adresele de raspuns ale A.J.O.F.M. prin care societatea face dovada ca a solicitat trimestrial la A.L.O.F.M. repartizarea de persoane cu handicap.

Fata de cele aratate, se solicita anulara datoriei stabilita in sarcina societatii fata de bugetul de stat.

II. Prin decizia de impunere intocmita in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la aceeasi data, organul de inspectie fiscala din cadrul Directiei controlului fiscal - Serviciul de control fiscal III a stabilit in sarcina societatii diferenta de plata la fondul special de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap pentru perioada verificata, dobanzi si penalitati de intarziere, motivul de fapt inscris in decizie, fiind acela ca "societatea nu face dovada ca a solicitat trimestrial la A.J.O.F.M., repartizarea de persoane cu handicap", iar temeiul de drept fiind art. 43 (1) din Legea nr. 343/2004.

III. Luand in considerare constatările organului fiscal, motivatiile invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, referitor la fondul special de solidaritate sociala, dobanzi si penalitati,

Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca societatea datoreaza aceste sume in conditiile in care face dovada ca a solicitat trimestrial la agentia de ocupare a fortei de munca, repartizarea de persoane cu handicap.

In fapt, la data controlului, organul de control fiscal a constatat ca, pentru perioada verificata, societatea nu face dovada ca a solicitat trimestrial la A.J.O.F.M., repartizarea de persoane cu handicap pentru angajare. Ca urmare, au fost calculate obligatii fiscale suplimentare reprezentand fond special de solidaritate, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Prin contestatia formulata <<X>>, sustine ca pentru perioada verificata nu datoreaza fondul special de solidaritate, iar in sustinerea contestatiei depune la dosar, ca proba in sustinerea cauzei, documentele ce nu a fost gasite in timpul controlului, respectiv xerocopiile adreselor de raspuns ale A.J.O.F.M. , prin care i se comunica ca in baza de date a agentiei, nu exista persoane care sa corespunda cerintelor din oferta.

In drept, art. 43 alin. (2) din Legea nr. 343/2004 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, precizeaza:

“Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin.(1) agentii economici, autoritatile si institutiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agentile judetene de ocupare a fortei de munca, [...], repartizarea de persoane cu handicap calificate in meseriile respective si ca acestea nu au repartizat astfel de persoane in vederea angajarii.”

Totodata, in speta sunt incidente si prevederile art. 182(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art. 182.1 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 aprobate prin H.G. nr. 1050/2004.

Potrivit art. 182 (1) din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, analiza contestatiei se face in raport de sustinerile societatii respectiv de documentele existente la dosarul cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-a retinut ca societatea a depus in sustinerea contestatiei adresele in xerocopie, gasite in urma controlului, pentru care organul de control a calculat fondul special de solidaritate pentru persoanele cu handicap, in conformitate cu prevederile art. 43 (1) din Legea nr. 343/2004, dobanzi si penalitati.

Astfel, depunerea adreselor in xerocopie emise de A.J.O.F.M. - Agentia Locala mentionate mai sus, catre S.C. ONEC & CO S.R.L., prin care se comunica ca in baza de date nu exista persoane care sa corespunda cerintelor din oferta, reprezinta argumentul care inlatura constatările organului de control.

Tot ca proba reprezinta si nota de constatare incheiata de catre Serviciul de control fiscal III, in urma controlului incrucisat la A.J.O.F.M. , control solicitat de catre Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.

Intrucat prin adresele A.J.O.F.M. si prin nota de constatare se face dovada ca s-a solicitat trimestrial la agentia judeteană de ocupare a fortei de munca, repartizarea de persoane cu handicap calificate in meseriile respective si ca aceasta nu a repartizat astfel de persoane in vederea angajarii, rezulta ca societatea nu are obligatia de a plati fond special de solidaritate catre bugetul de stat.

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, precum documentele existente la dosarul cauzei prin care se precizeaza ca in baza de date nu exista persoane din aceasta categorie care sa corespunda cerintelor din oferta societatii, se retine ca aceasta face dovada ca a solicitat trimestrial, repartizarea de persoane cu handicap si, pe cale de consecinta contestatia formulata de <<X>>, va fi admisa.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 185 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de <<X>> pentru obligatia fiscala reprezentand fond special de solidaritate pentru persoanele cu handicap, dobanzi si penalitati de intarziere.

Biroul solutionare contestatii va asigura comunicarea prezentei celor in drept.

DIRECTOR EXECUTIV,