

DECIZIA NR 64 / 2006
privind solutionarea contestației formulate de
executor judecătoresc X
din Tg - Jiu, înregistrată la D.G.F.P.
Gorj sub nr. 31145 / 24 . 07 . 2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de A.F.P. Tg - Jiu prin adresa nr. 64374 din 01 . 08 . 2006 , asupra contestației formulate de executor judecătoresc X cu sediul social în Tg - Jiu , județul Gorj , contestație înregistrată la D.G.F.P Gorj sub nr. 31145 / 24 . 07 . 2006 .

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F - A.C.F. Gorj prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 15 . 06 . 2006 .

Intrucat contestatia formulata de executor judecătoresc X si înregistrată la D.G.F.P Gorj sub nr. 31145 / 24 . 07 . 2006 nu indeplinea conditiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare , prin adresa nr. 32420 / 03 . 08 . 2006 , Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a solicitat contestatarului ca in conformitate cu prevederile art . 176 , alin . 1 , lit b , art . 176 , alin . 2 din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata si pct . 175 . 1 din HG nr . 1050 / 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr . 92 / 2003 sa precizeze cuantumul sumei totale contestate , individualizata , urmand sa precizeze totodata si daca prezenta contestație este indreptata impotriva deciziilor de impunere anuale pentru anii 2003 si 2004 , emise ca umare a modificarii bazei de impunere .

Facem precizarea ca prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 , a fost stabilita o diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON iar prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 , a fost

stabilita o diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON .

In raport de data comunicarii Raportului de inspectie fiscala si a celor doua Decizii de impunere pentru anii 2003 si 2004 , respectiv data de 10 . 07 . 2006 , inscrisa pe adresa de inaintare aflata la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 , alin(1) din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , privind Codul de Procedura Fiscala , fiind inregistrata la DGFP Gorj in data de 24 . 07 . 2006 , asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul Registratura pe originalul contestatiei .

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 176 , alin . 1 din OG nr. 92 / 2003, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea contestatiei formulate .

I . Prin contestația formulata executor judecatoresc X din Tg - Jiu invocă următoarele motive :

“ Va rog sa dispuneti cele legale deoarece sumele date jos din cheltuieli nu reflecta realitatea si duc la stabilirea eronata a imozitului , deoarece nu se evidentiaza nicaieri platle de impozit pe venitul anual platit pana acum .

In anul 2004 am realizat un venit brut de ... lei si cheltuieli de ... lei . La aceste cheltuieli se adauga chiria in suma de ... lei pentru sediul care nu s-a luat in calcul deoarece fiind inchiriere de la o persoana fizica aceasta nu are cum emite documente care sa dovedeasca plata efectuata . “

II . Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 15 . 06 . 2006 si Decizia de impunere nr . 18300101740896 / 15 . 06 . 2006 pentru anul 2003 , respectiv Decizia de impunere nr . 18300101740885 / 15 . 06 . 2006 pentru anul 2004 , organele de inspectie fiscala ale AFP Tg - Jiu au calculat următoarele debite suplimentare :

- diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON , pentru anul 2003 ;
- diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON , pentru anul 2004 .

III . Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de inspectie fiscala , precum și motivele invocate de societate , se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Gorj se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate impotriva raportului de inspectie fiscala , in conditiile in care la data formularii prezentei contestatii , contestatarul era in posesia actelor administrativ fiscale susceptibile de a fi contestate , respectiv a Deciziilor de impunere emise in baza raportului de inspectie fiscala .

Inspectia fiscala a vizat pentru impozitul pe venitul global perioada 01 . 01 . 2003 - 31 . 12 . 2005 .

In fapt , prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 15 . 06 . 2006 si Decizia de impunere nr . 18300101740896 / 15 . 06 . 2006 pentru anul 2003 , respectiv Decizia de impunere nr . 18300101740885 / 15 . 06 . 2006 pentru anul 2004 , organele de inspectie fiscala ale AFP Tg - Jiu au calculat urmatoarele debite suplimentare :

- diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON , pentru anul 2003 ;
- diferenta de impozit venit constatata in plus (de plata) in suma de ... lei RON , pentru anul 2004 .

Facem precizarea ca desi prin raportul de inspectie fiscala a fost analizat si impozitul pe venit pentru anul 2005 , organele de inspectie fiscala nu au emis Decizie de impunere pentru anul 2005 .

Cu toate ca prin adresa nr . 54817 / 2006 contribuabilului i-au fost comunicate Raportul de inspectie fiscala si cele doua Decizii de impunere pentru anii 2003 si 2004 , prezenta contestatie a fost formulata numai impotriva raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 15 . 06 . 2006 .

Pentru lamurirea situatiei , prin adresa nr . 32420 / 03 . 08 . 2006 , Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a solicitat contestatarului ca in conformitate cu prevederile art . 176 , alin . 1 , lit b , art . 176 , alin . 2 din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata si pct . 175 . 1 din HG nr . 1050 / 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr . 92 / 2003 sa precizeze cuantumul sumei totale contestate , individualizata , urmand sa precizeze totodata si daca prezenta contestatie este indreptata impotriva celor doua decizii de impunere anuale pentru anii 2003 si 2004 , emise ca umare a modificarii bazei de impunere .

Facem precizarea ca desi contestatarul a luat la cunostinta despre obligatia completarii dosarului contestatiei in data de 07 . 08 . 2006 , asa cum rezulta de pe confirmarea de primire anexata in original la dosarul

cauzei , executorul judecătoresc X nu s-a conformat celor soliciatate prin adresa mentionata .

In drept , cauzei ii sunt incidente prevederile art . 175 din O.G. 92 / 2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata , potrivit caruia :

“ (1) Impotriva titlului de creanta , precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii(...)

(3) Baza de impunere si impozitul , taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna (...)

(5) Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestatea acestei decizii “

Potrivit dispozitiilor legale in materie “ **obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ atacat “** , iar actul administrativ fiscal (titlul de creanta) in acceptiunea legiuitorului este Decizia de impunere .

In aceste conditii , se vor aplica prevederile pct . 13 . 1 , lit . e din OMFP nr . 519 / 2005 cuprinzand Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , potrivit caruia :

“ Contestatia poate fi respinsa ca :

e) prematur fomulata , in situatia in care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlu definitiv in sarcina acestuia sau in situatia in care contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal . “

Intrucat in speta contestatia a fost formulata impotriva raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 15 . 06 . 2006 , iar in acceptiunea legiuitorului raportul de inspectie fiscala nu constituie titlu de creanta susceptibil de a fi contestat , tinand cont de faptul ca , contestatarul nu a procedat inlauntrul termenului acordat de DGFP Gorj , la lamurirea aspectelor legate de obiectul contestatiei si a cuantumului sumei totale contestate , individualizata , in conformitate cu prevederile art. 185 , alin . 1 din OG nr. 92 / 2003 , coroborate cu prevederile pct . 13 . 1 , lit . e din OMFP nr . 519 / 2005 cuprinzand Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv ,

DECIDE :

1 . Respingerea contestatiei in totalitate , ca fiind prematur formulata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .

DIRECTOR EXECUTIV ,