



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 203/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit in mod eronat, aratand ca: *"la pozitia 6.1 din decizia mentionata este inclus pe langa sumele declarate prin Declaratia de venit global pe anul 2004, adica "x" lei si suma de "x" lei, reprezentand venit net obtinut de mine in cursul anului 2004 de la S.C. "Y" S.A., conform FF1, venit net neimpozabil conform Codului Fiscal, deoarece reprezinta concediu pentru ingrijirea copilului in varsta de pana la 2 ani"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deductiei personale cuvenite in suma de 3.780 lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petenta datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare 12300106635450/01.09.2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri impozabile care se supun globalizarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- S.C. "Y" S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004-31.12.2004, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un

impozit in suma de “x” lei RON. Angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1 pe care o depune la organul fiscal, procedand totodata la acordarea deducerilor personale de baza si suplimentare (pentru copilul aflat in intretinere) pentru toata perioada in care a desfasurat activitatea la acest angajator, respectiv pentru perioada ianuarie-decembrie 2004.

- S.C. “Y” S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de “x” lei RON, pentru perioada 01.01.2004-30.04.2004, venituri aferente carora acesta nu a calculat si retinut in cursul anului fiscal impozit pe venit. Angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1 pe care o depune la organul fiscal, procedand totodata la acordarea deducerilor personale de baza pentru perioada in care a desfasurat activitatea la acest angajator, respectiv pentru perioada ianuarie-aprilie 2004.

- S.C. “Y” S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de “x” lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de “x” lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2,

- S.C. “Y” S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de “x” lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de “x” lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2,

- S.C. “Y” S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de “x” lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de “x” lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale (activitati de contabilitate) in suma de “x” lei RON, venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de “x” lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petenta in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabila in anul 2004 in suma totala de “x” lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de “x” lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de “x” lei RON), este in suma totala de “x” lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 3.780 lei, rezultand un venit anual global impozabil in suma de “x” lei RON si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de “x” lei.

O prima constatare care rezulta din continutul fiselor fiscale depuse de angajatori la organul fiscal, este aceea ca petenta a beneficiat in perioada ianuarie-aprilie 2004 in mod nelegal de deduceri personale de baza de la doi dintre angajatori care au intocmit fise fiscale FF1, respectiv S.C. “Y” S.A. Cluj-Napoca si S.C. “Y” S.A. Cluj-Napoca.

De mentionat este faptul ca organul fiscal a preluat datele din baza constituita la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca conform fiselor fiscale depuse de catre angajatori si a Declaratiei speciale privind veniturile realizate din activitati independente depusa de catre contribuabila, inscriind in decizia de impunere atacata, la rd. 8 “*Venit anual global*” suma totala de “x” lei RON, care reprezinta venituri realizate de catre petenta in anul 2004 atat din activitati comerciale, cat si sub forma de salarii, inclusiv veniturile realizate la angajatorul S.C. “Y” S.A. Cluj-Napoca.

Aferent veniturii anual global impozabil in suma de “x” lei, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de “x” lei, din care s-au sczut platile anticipate efectuate de contribuabila in cursul anului 2004 in suma de “x” lei, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de “x” lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea veniturii anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

Stabilirea veniturii anual global, [...]

(2) *Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:*

a) **venitul net din activitati independente;**

b) **venitul net din salarii;**

c) *venitul net din cedarea folosintei bunurilor*”.

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
-----------------------------	-----------------------

Din analiza veniturilor obtinute de catre petenta si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petenta in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de “x” lei RON, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de “x” lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de “x” lei RON. Referitor la cuprinderea la globalizare a sumei de “x” lei RON, reprezentand venituri de natura salariala realizate la S.C. “Y” S.A. Cluj-Napoca si care potrivit sustinerilor petentei sunt venituri neimpozabile, se poate arata ca aceasta a fost preluata din baza de date constituita conform fiselor fiscale depuse de catre angajator, care poarta raspunderea in ceea ce priveste corectitudinea intocmirii documentelor transmise, organul fiscal neavand posibilitatea verificarii realitatii sustinerilor contestatoarei.

In consecinta, petenta poate sa se adreseze angajatorului, care pe baza documentelor pe care le are la dispozitie are posibilitatea de a proceda la rectificarea datelor transmise organului fiscal.

In contextul celor mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petenta nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestatoare urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de “x” lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV