

ROMANIA

CURTEA DE APEL BRASOV
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.

Dosar Nr. 440/2007

Ședința publică din 13 martie 2007
Completul compus din:

PRESEDINTE – – judecător
– președinte de secție
– judecător
Grefier –

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra recursului declarat de reclamanta SC [nume] împotriva sentinței civile nr. [nume] din [data] pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul nr. [nume].

La apelul nominal făcut în ședință publică, la pronunțare, s-a constatat lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din [data], când părțile au lipsit, iar instanța în temeiul art.146 Cod procedură civilă pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise și în baza art.260 alin.1 Cod procedură civilă, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru 13 martie 2007.

CURTEA

Asupra recursului de față:

Constată că prin Sentința civilă nr. [nume]

Tribunalului Brașov s-a respins excepția necompetenței materiale a tribunalului

invocată de intimatele DGFP și Administrația Finanțelor Publice Brașov și s-a respins ca fiind inadmisibilă acțiunea formulată de reclamanta SC

în contradictoriu cu intimatele DGFP Brașov și Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brașov.

Pentru a pronunța această soluție prima instanță a reținut următoarele:

Prin decizia nr. emisă de intimata DGFP Brașov s-a luat în discuție contestația reclamantei SC împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale intimatei Administrația Finanțelor Publice Brașov în decizia prin care au fost calculate dobânzi și penalități în valoare de aferente debitelor neachitate la bugetul statului și bugetul asigurărilor sociale.

Soluționarea contestației a fost suspendată pentru suma de lei noi, reprezentând dobânzi și penalități aferente impozitului pe venit persoane nerezidente și a fost respinsă pentru suma de lei noi, dobânzi și penalități aferente TVA, impozit pe venituri din salarii, contribuției de asigurări sociale, pentru pensia suplimentară, asigurări pentru șomaj.

Ca urmare a fost emisă notificarea decembrie 2005.

În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a tribunalului de a soluționa contestația împotriva notificării ca act premergător executării silite, s-a respins această excepție întrucât reclamanta a solicitat anularea acestui act ca fiind administrativ fiscal care derivă din aplicarea celorlalte acte administrativ fiscale: procesul verbal nr. în legătură cu care instanța nu s-a pronunțat prin hotărâre irevocabilă, decizia și decizia

Potrivit art.2 pct.1 lit d Cod procedură civilă coroborat cu art.10 din Legea nr.554/2004 a Contenciosului administrativ, soluționarea litigiilor cum este și cel din speță este de competența tribunalelor, în primă instanță.

Referitor la deciziile a DGFP Brașov acțiunea reclamantei a fost respinsă ca inadmisibilă pentru considerentele care urmează:

Sumele care fac obiectul deciziei emisă de Administrația Finanțelor Publice Brașov contestată, derivă din procesul verbal asupra căruia, după cum și reclamanta susține, nu s-a pronunțat o hotărâre irevocabilă de către instanța competentă.

În această situație, intimata DGFP Brașov în mod corect a suspendat soluționarea contestației, aplicând dispozițiile art.184 alin.1 lit.b din OG nr.92/2003, republicată, în conformitate cu care, organul competent poate suspenda soluționarea contestației, prin decizie motivată, atunci când soluția depinde în tot sau în parte de existența sau inexistența unui drept care face obiectul altei judecăți.

și s-a
trans
rația

Conform art.184 alin.3 din același act normativ, procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în speță soluționarea irevocabilă a acțiunii privind procesul verbal

inut

Soluția intimată DGFP fiind legală, instanța a arătat că nu se poate pronunța în legătură cu fondul contestației, până când aceasta nu este soluționată pe fond de organul administrativ fiscal.

DGFP
șov
ția
ost
ite

Este de reținut și faptul că, societatea comercială reclamantă fiind în procedura reorganizării judiciare și a falimentului, contestațiile privind calculul dobânzilor și penalităților se soluționează în cadrul acestei proceduri, conform Legii nr.64/1995.

Împotriva acestei soluții a declarat recurs reclamanta

72
te
ți

În dezvoltarea motivelor de recurs se arată că a solicitat anularea în totalitate a deciziei nr. 1000/2003 emisă de Ministerul Finanțelor Publice – DGFP Brașov și implicit anularea deciziei nr. 1000/2003 și notificarea acesteia în totalitate deoarece nu există concordanță între sumele cuprinse ca dobânzi și penalități cuprinse de organul fiscal în notificare și decizia nr. 1000/2003 procesul verbal nr. 1000/2003 a fost contestat și în prezent nu este soluționată cererea sa irevocabil; prin sentința civilă nr. 1000/2003 a fost deschisă procedura reorganizării judiciare și a falimentului împotriva societății reclamante și nu s-au respectat prevederile art.42 din Legea nr.64/1995 republicată; prevederile art.184 alin.1 lit.b din OG 92/2003 se referă la cauze care nu au fost cunoscute de organul constator la data emiterii deciziei ori de câte ori în cauză pârâta emite decizii nr. 1000/2003 când s-a emis și contestat procesul verbal nr. 1000/2003

În drept își întemeiază cererea pe prevederile art.299 Cod procedură civilă, art.8 din Legea nr.554/2004; art.174-176 din OG 92/2003 și Legea nr.64/1995.

La dosar a depus întâmpinare intimată pârâta DGFP Brașov solicitând respingerea recursului. Prin Decizia nr. 1000/2003 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități de întârziere asupra impozitului pe venit stabilit suplimentar prin procesul verbal nr. 1000/2003, procesul verbal a fost contestat, iar litigiul este încă pe rol din acest motiv s-a suspendat soluționarea pe cale administrativă a noii contestații care depinde de decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție; calculul dobânzilor și penalităților s-a făcut potrivit dispozițiilor art.118 alin.4 din OG nr.92/2003 republicată.

Analizând actele și lucrările dosarelor, sentința atacată raportat la motivele de recurs invocate se constată că recursul este nefondat.

Prin Decizia nr. 1000/2003 au fost calculate dobânzi și penalități în valoare de 1000 lei aferente debitelor neachitate de reclamantă la bugetul statului și bugetului asigurărilor sociale. Reclamanta a contestat aceste sume. DGFP Brașov, prin Decizia nr. 1000/2003 a suspendat pentru suma de 1000 lei soluționarea

contestației apreciind că depinde de hotărârea ce se va pronunța în dosarul cu obiect „anulare proces verbal nr. [redacted]” aflat pe rolul instanțelor de judecată și a respins contestația pentru [redacted] reprezentând dobânzi și penalități aferente TVA, impozit pe venituri din salarii, contribuție de asigurări sociale etc derivate dintr-un proces verbal din [redacted] ce nu a fost contestat.

Recurenta reclamantă confirmă că încă nu s-a pronunțat o hotărâre irevocabilă cu privire la procesul verbal [redacted]. Soluția pronunțată în dosarul pe rol va confirma sau infirma existența debitului principal asupra căruia s-au calculat dobânzi și penalități. Corect s-a apreciat atât de DGFP Brașov cât și de instanța de fond că „soluționarea cauzei depinde de existența sau inexistența unui drept ce face obiectul altei judecări” și s-a suspendat soluționarea contestației cu privire la suma [redacted] în baza art.184 alin.1 lit.b din OG 92/2003 republicată.

Referitor la suma de [redacted] reprezentând dobânzi și [redacted] reprezentând penalități aferente neplății sumelor stabilite prin procesul verbal [redacted] necontestat, Curtea reține că potrivit art.115 alin.1 din OG 92/2003 „pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată se datorează dobânzi și penalități de întârziere.”

Recurenta invocă faptul că împotriva sa s-a declanșat procedura reorganizării judiciare și a falimentului [redacted] și deci nu se mai puteau calcula dobânzi după această dată. De asemenea, arată că există neconcordanțe cu privire la sume și modul de calcul.

Sumele calculate după deschiderea procedurii insolvenței pot fi contestate în cadrul acestei proceduri pe calea contestației la tabelul preliminar de creanțe întocmit de administratorul judiciar (art.73 din Legea nr.85/2006).

Curtea constatând neîntemeiate toate motivele de recurs, în baza art.312 alin.1 Cod procedură civilă raportat la art.304 pct.9 și art.304¹ Cod procedură civilă urmează să respingă recursul declarat.

Văzând și prevederile art.274 Cod procedură civilă

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge recursul declarat de recurenta reclamantă [redacted] împotriva Sentinței civile nr. [redacted] pronunțată de Tribunalul Brașov - secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.