



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice – Timișoara**  
**Serviciul Soluționare Contestatii**



Directia Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B  
300081, Timișoara  
Tel : +0256 499 334  
Fax: +0256 499 332  
e-mail : [info.adm@dgfptm.ro](mailto:info.adm@dgfptm.ro)

**D E C I Z I E nr. 1701/624/14.07.2014**

privind soluționarea contestației formulate de domnul ....., CNP ....., cu domiciliul procedural ales la SCA ....., Timișoara, str. ...., județul Timiș.

Serviciul Soluționare Contestatii al DGRFP Timișoara a fost sesizat de AJFP Timiș prin adresa nr. ....inregistrata la DGRFP Timișoara sub nr. ...., cu privire la contestația formulata de domnul ....., CNP ....., cu domiciliul procedural ales la SCA ....., Timișoara, str. ...., județul Timiș.

Contestația nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura reprezentantului legal al petentului pentru care a fost depusa la dosar imputernicirea avocatiala in original si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM TIMISOARA.

Din analiza dosarului contestației se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGRFP TIMISOARA prin Serviciul Soluționare Contestatii nu este competenta sa solucioneze pe fond contestația.

**I.** Prin contestația formulata, domnul ..... ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de .....lei reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului

administrativ fiscal in cauza, restituirea taxei si dobanda fiscala aferenta datei depunerii taxei.

In sustinerea contestatiei formulate, petentul invoca urmatoarele argumente:

Prevederile O.U.G. nr. 50/2008 contravin dispozitiilor art. 90 paragraf. 1 din Tratatul Comunitatii Europene in materie, iar potrivit art. 148 pct. 2 din Constitutia Romaniei "prevederile actelor constitutive ale UE precum si celelalte prevederi comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. Prevederile alin 1 si 2 se aplica in mod corespunzator si pentru aderarea la actele de revizuire ale tratatelor constitutive ale UE".

Scopul general al prevederilor art. 90 din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene este de a asigura libera circulatie a marfurilor, statele membre avand obligatia de a nu aplica impozite directe sau indirecte produselor altor state membre ori O.U.G. nr. 50/2008 instituie o taxa de poluare exclusiv pentru autoturismele provenite din afara tarii, provocand astfel o discriminare de regim fiscal intre produsele autohtone si cele provenite din Comunitatea Europeana.

**II.** AFPM TIMISOARA, a stabilit taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca ....., tip .., cu seria sasiu ....., an de fabricatie ..... data primei inmatriculari .....

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6, alin. 1, lit. a din ordonanta rezultind o taxa in suma de .....lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, autoritatea investita cu competenta de solutionare a contestatiei retine ca domnul ....., a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit taxa in suma de .....lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., emisa in baza OUG nr. 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de ..... la sediul administratiei fiscale.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

*(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfîrsit termenul.”*

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la AJFP Timis la data de 16.05.2014 fiind inregistrata sub numarul ....., adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectindu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 450/2013.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionare Contestatii nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, asa cum a fost formulat, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. .... se

**D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul ..... privind taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de .....lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul .....

- AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**

.....