



DECIZIA nr. 13 din 2013

privind soluționarea contestației formulate de
XY,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr. .../2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul de Inspecție Fiscală – Persoane fizice, prin adresa nr. .../2013, asupra contestației formulate de **XY** – CIF ..., cu sediul în ..., Str....., Nr. ..., ap. ..., Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..., .../2012, emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .../2012, obiectul contestației fiind suma de ... lei, reprezentând impozit pe venit și taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar cu accesoriile aferente.

Văzând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.209 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să analizeze contestația formulată de XY.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate XY depusă, fără să fie anexată împuternicirea avocațială, condiții care nici la solicitarea organului de soluționare a contestațiilor nu au fost îndeplinite.

În fapt, contestația împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecție fiscală nr. ..., .../2012 a fost formulată de XY prin avocat

Având în vedere, că contestația a fost depusă fără să fie anexată împuternicirea avocațială, prin adresa nr. .../AD/2013 Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, a solicitat XY, ca în termen de 5(cinci) zile de la data primirii adresei mai sus menționate, să depună împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

Adresa de solicitare a fost transmisă prin poștă, iar pentru primire a fost semnată la data de 09.01.2013 de către contestatorul.

Până la data emiterii prezentei decizii XY nu a dat curs solicitării Direcției generale a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, deși a primit adresa mai sus menționată în data de 09.01.2013, astfel cum atestă confirmare de primire nr.AR..., anexate la dosarul cauzei.

În drept, potrivit prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Organul de soluționare a contestației prin adresa nr. .../AD/2013 a solicitat XY, ca în termen de 5 zile de la comunicare să completeze dosarul cauzei cu împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

În această adresă s-a mai precizat prevederile, pct.2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit cărora:

pct.2.3 “În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Tot prin adresa sus menționată organul de soluționare a contestației a atenționat contribuabilul, că în cazul neîndeplinirii celor solicitate în termen de 5 zile, contestația va fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Având în vedere, că până la data emiterii prezentei decizii XY nu a dat curs solicitării Direcției generale a Finanțelor Publice Harghita - Biroul de soluționare a contestațiilor, cu toate că a primit adresa de solicitare în data de 09.01.2013, astfel cum atestă confirmarea de primire nr. AR..., anexate la dosarul cauzei, se va **respinge contestația formulată împotriva Deciziilor de impunere** privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..., .../2012 **pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul actelor normative invocate și în baza art. 206, art. 209, art. 213, art. 216 și art.

217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu, pct.2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, se

DECIDE

Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate în numele XY împotriva Deciziilor de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală **nr. ..., .../2012** pentru suma totală de ... lei reprezentând impozit pe venit și taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar cu accesoriile aferente.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,