

*Def. pînă nevezavore în termen
Fm*

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA NĂSĂUD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Dosar nr. 2475/112/2007

SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 574/CA/2007

Ședința publică din data de 20 Decembrie 2007

Tribunalul format din:

PREȘEDINTE : LUCIAN COLȚEA
JUDECĂTOR : DUMITRU GĂLĂȚAN
GREFIER : IULIA DOINA MOLNAR

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ, formulată de contestator [redacted] împotriva intimatei **DGFP BN**, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru intimata DGFP BN consilier juridic Flore Alina, cu delegație la dosar, lipsă fiind contestatorul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată depusă la data de 19 decembrie 2007 din partea contestatorului cerere prin care solicită a se dispune comunicarea cererii de chemare în judecată cu pârâta, iar în situația depunerii unei întâmpinări, acordarea unui termen de judecată pentru a lua la cunoștință despre aceasta. Totodată instanța constată faptul că nu a fost achitată taxa de timbru și timbru judiciar, motiv pentru care pune în discuția părților excepția netimbrării acțiunii.

Reprezentantul pârâtei solicită anularea acțiunii ca netimbrată.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată:

Reclamantul [redacted] în calitate de avocat a chemat în judecată **Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud** solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța după îndeplinirea procedurilor legale și administrării probelor, să se constate nulitatea în totalitate a deciziei de impunere emisă de pârâtă și înregistrată sub nr. 9209 din 29 decembrie 2006, decizie prin care s-a stabilit în sarcina sa obligații de plată cu titlu de impozit suplimentar în cuantum total de [redacted] lei și obligații accesorii în cuantum de [redacted] lei și penalități în cuantum de [redacted] lei, cu obligarea pârâtei la cheltuieli de judecată.

✓ În motivarea cererii de anulare a organului de control a încălcat disp. legale
procedurale din Codul de procedura fiscală raportat la dreptul contribuabilului supus controlului de a fi înștiințat atunci când se efectuează controlul. De asemenea s-a încălcat dreptul contribuabilului de a fi solicitat în vederea menționării obiecțiunilor la finalul controlului odată cu întocmirea raportului de inspecție și de eventuala decizie de impunere.

Prin raportul de inspecție fiscală încheiat la 12 decembrie 2006, organul de control face o serie de observații însă aceasta în mod unilateral, contribuabilul nefiind de față să dea lămuriri în acest sens, și mai grav, nefiind anunțat de vreo eventuală dată la care se dorește, să se poată prezenta la organul de control pentru lămuriri sau a lua la cunoștință de anumite aspecte.

În concluzie se solicită a se constata nulitatea respectiv anularea actelor de control fiscal atacate, urmând ca acestea să fie refăcute în condiții de legalitate.

Pârâta DGFP Bistrița-Năsăud a solicitat instanței comunicarea unui exemplar al acțiunii introductive pentru a-și putea formula apărările.

După comunicarea unui exemplar din acțiune, pârâta a formulat întâmpinare pe marginea acțiunii, solicitând în principal admiterea excepției autorității de lucru judecat cu privire la cererea reclamantului iar în secundar respingerea acțiunii formulate ca netemeinică și nelegală.

La termenul din 6 decembrie 2007, fiind prezent reclamantul i s-a pus în vedere acestuia să-și timbreze acțiunea cu taxă de timbru de 4 lei și timbru judiciar de 0,30 lei în acest sens cauza fiind amânată pentru termenul din 20 decembrie 2007, când reclamantul nu s-a prezentat și nici nu a timbrat acțiunea așa cum i s-a indicat de instanță.

La fond reprezentantul pârâtei a solicitat anularea acțiunii ca netimbrată.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată că potrivit art.20 alin.1 din L.146/1997 privind taxele judiciare de timbru „taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat”. Întrucât reclamantul a fost atenționat de către instanță în privința timbrării acțiunii și acesta nu s-a conformat va anula acțiunea ca netimbrată în baza disp.art.20 alin.3 din actul normativ precizat mai sus.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Anulează acțiunea formulată de reclamantul [REDACTED]
domiciliat în [REDACTED] str. [REDACTED], nr. [REDACTED], jud. Bistrița-Năsăud în contradictoriu cu
Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud cu sediul în Bistrița, str.-1
Decembrie, nr.6, jud. Bistrița-Năsăud, ca netimbrat.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 20 decembrie 2007.

PREȘEDINTE,
Colțea Lucian

JUDECĂTOR,
Gălățan Dumitru

GREFIER,
Molnar I.Doina

